

關於土壤學的目前情況及今後任務的 擴大會議決議

[原題爲：1953年1月8—11日全蘇列寧農業科學院肥料學部委員會及全蘇肥料、農業技術與農業土壤科學研究所學術委員會及其他科學研究機關工作人員與會者關於土壤學的目前情況及今後任務問題的擴大會議決議]

И. 沙莫益洛夫院士 (肥料學部委員會主席)

Е. 柯羅特基赫 (肥料學部學術祕書)

蘇聯共產黨第十九次代表大會決議及斯大林同志的天才著作“蘇聯社會主義經濟問題”武裝了蘇維埃人民爲建設共產主義社會而鬥爭的綱領。

在十九次黨代表大會決議的啓示中，關於進一步提高一切農作物產量的重大任務提交到土壤科學的面前。

土壤學家要積極地參加到決議所提交到農業面前的實際任務中，就應當保證創造性地發展關於土壤及其肥力的先進學說，在農業上作爲控制土壤過程的理論基礎。

反動的科學不可能創立和發展關於土壤肥力的進步學說。

仇視人類的馬爾薩斯思想和臭名昭彰的“土壤肥力遞減律”目前在資本主義國家內正大肆宣傳。

這些思想是美國資本家用作發動新戰爭的政策和謀取世界霸權的思想武器。

揭露這些思想是我們蘇維埃土壤科學面臨着的重要任務之一。

我們祖國的科學在土壤及其肥力研究的領域中具有巨大的成就。B. P. 威廉姆斯院士發展了B. B. 杜庫查耶夫和考斯托契夫的工作，創立了關於土壤發育的學說，創立了關於創造及恢復土壤肥力的理論。這一學說是在農業上控制土壤自然肥力的理論基礎。創造性地運用B. P. 威廉姆斯學說對於更有效地幫助集體農莊與國營農場以爭取進一步提高產量，以及進一步發展土壤科學是具有重大意義的。

近數年來，蘇聯土壤學家已積極地參加了與實現斯大林改造大自然計劃有關的工作，參加了爲實現偉大的共產主義建設的工作。

雖然如此，但是土壤科學也如農業科學的其他部門一樣都還落在發展迅速的社會主義農業要求後面。

大會認為在“真理報”1952年11月17日的一篇社論中已有十分正確的指示：“許多年內在土壤學中的先進的、唯物主義的方向遭遇到主要起源於臭名昭彰的‘肥力遞減學說’的反動、反科學學派的多方抗拒。”

這種情況首先是由於，在土壤學上的批評與自我批評很少開展。

B. P. 威廉姆斯關於土壤及其肥力的學說在一連許多年來曾遭遇到“地質——氣候”派代表人（格林卡、奈烏斯特羅也夫、包列洛夫等）方面的積極抗拒。這一派，以及“礦物——化學”派在目前的土壤肥力學說中是落後的、反動的。

“地質——氣候”派認為土壤學是“純粹”科學，不承認肥力是土壤的特性，及生物學因素是土壤形成的主導因素。他們使土壤科學脫離直接地參加到關於提高產量措施的研究中去。

全蘇列寧農業科學院8月會議形成了極大多數土壤學家對於B. P. 威廉姆斯學說的轉變，其中也有土壤學中的“地質——氣候”派方面代表人。這表現在土壤學家們已積極地參加到農業所面臨着的實際問題的研究中去。但是與“地質——氣候”派聯繫着的陳舊的錯誤原理的遺毒仍然還佔有地位並且成為土壤科學進一步發展的障礙。

A. A. 羅岱教授1951年在“土壤學”雜誌上所發表的論文中仍然繼續堅持曾在他的“土壤形成過程及土壤進化”一書中所發揮的成土過程逐漸停滯的反動理論。這種“理論”是與美國土壤學家們關於土壤形成的完全停滯以及土壤與環境間的均衡的反動觀點相聯繫的，而這種觀點是直接出源於臭名昭彰的“肥力遞減律”的反動的唯心主義思想。

A. A. 羅岱的那篇論文在發表時，雜誌編輯方面並無註釋和附帶說明，這證明編輯是贊同它的內容的。

最近甚至於在“土壤學”雜誌的篇幅上企圖在發展B. P. 威廉姆斯學說的旗幟下回轉到格林卡和奈烏斯特羅也夫方面——使威廉姆斯的原理與格林卡和奈烏斯特羅也夫（列維洛夫斯基）的原理折衷地結合起來。在這次大會上，H. П. 伯拉谷維道夫也曾有類似的企圖。

在土壤分類上的研究是極其不夠的。在這一工作中依然為形式主義的見解所控制。土壤生成分類上的深入工作在很大的程度上是為土壤名稱方面無盡止的爭

論及捏造所偷換，一直到“暫時性的”(Дежурных)土壤分類表發表為止(И. Л. 格拉西莫夫)*。這就造成農業工作者利用土壤調查結果的很大困難。

大會指出，實現創造性地發展 B. P. 威廉姆斯學說是十分不夠的。在這方面，首先是蘇聯科學院土壤研究所、季米里亞席夫農學院土壤學講座及全蘇肥料、農業技術與農業土壤研究所的責任。

但是，也不能教條式地對待 B. P. 威廉姆斯學說。在創造性的發展這一學說時，在新的實際材料的基礎上將不可避免地要拋棄掉陳舊的原理。為了進一步地研究 B. P. 威廉姆斯學說的基本原理就必須把它提高到新的、更高的階段；要向前進而不是回到“地質——氣候”土壤學或者回到土壤肥力問題的礦物—化學性見解上去。

在進一步發展 B. P. 威廉姆斯學說時，應當特別注意到耕作土壤（首先是在灌溉條件下）的土壤形成過程的理論研究，在輪栽田地中土壤過程的動態以及作為農作物栽培環境的土壤季節性動態的研究。

為了順利地解決農業中的主要問題——全面地提高產量——就必須在各種不同的土壤上研究與栽培作物相聯繫的土壤中所發生的過程。

土壤學家在其工作中所應當遵循的基本原理是：只有獲得農作物高額產量的途徑才是日益提高土壤肥力條件的方法(Т. Д. 李森科)。

土壤調查研究應當是直接為了解決農業的現實問題；特別廣泛的應當是在偉大的共產主義建設區域的大規模土壤工作。進行調查研究應當聯繫到：(1) 在各種土壤條件上獲得高額產量的先進經驗的總結；(2) 為了控制土壤過程及熟化土壤的綜合性措施用的個別農業技術措施的研究及試驗；

應當特別注意到由於實行草田耕作制的綜合技術措施的結果所發生的土壤肥力變化的研究。

所指出的土壤調查應當是不論與大規模的或小規模的區域性調查有機地聯繫起來。

由於所有這一切工作的結果應當研究出以下問題：

- (1) 農業土壤的區劃；
- (2) 具有農業生產特徵的土壤生產—發生分類(производственно—генетиче—

* 指“土壤學”雜誌 1952 年 11 期所載格氏著作“土壤一般分類表”，譯文見“土壤學報”2 卷 2 期 122—124 頁，Дежурных 一字據格氏原文意譯為“暫時性的”或“過渡性的”。

ская классификация почв);

(3) 輪栽的規律性及在各種不同的土壤上與植物生長和農業技術相聯繫的土壤過程的季節性動態;

(4) 區分出熟化土壤的農業技術, 途徑及方法的農業土壤原理;

應當特別注意到土壤調查方法的研究, 其中也包括可能為農學家及農業作物館人員所運用的簡單方法。

必須指出, 目前所進行的一系列土壤調查研究, 僅僅形式上與農業現實問題的解決相聯繫。如果按照這些工作的結果來看, 那麼這是不能滿足農業生產要求的。

衡量土壤研究的價值的基本準則是看它在進一步提高產量方面對生產真正有多大幫助。

大會表示希望全蘇肥料、農業技術與農業土壤研究所研究以下建議:

- 1) 由蘇聯農業部科學研究機關研究有關土壤肥力問題。
- 2) 在蘇聯農業部系統(試驗機關、土地規劃和輪栽管理機關的土壤部門, 設計機構的土壤部門、農業化學實驗室)進行固定性的土壤調查研究與區域性土壤調查研究的配合。

為了在農業科學機關的系統中使土壤研究的題目和方法的科學的配合, 要求在全蘇列寧農業科學院的指導下, 在肥料學部組織有關土壤問題的委員會。

培養先進的生物學路綫的土壤學幹部及根絕在土壤學中的落後思想的殘餘影響對於順利地解決提交到蘇聯土壤學面前的國民經濟任務是有重大意義的。

因此, 必須特別注意到要使土壤學教育幹部真正地掌握了先進的理論。

大會表示確信在土壤學家之間, 廣泛地開展批評與自我批評, 就能幫助他們在最短期間內在先進的生物學的土壤學說基礎上改進工作並且克服土壤學落後於農業生產要求的現象。

(陳廷偉譯自“蘇維埃農學”1953年第4期, 孫渠校)