DOI: 10.11766/trxb201709150066

蒙脱石纳米颗粒聚集中的离子特异性效应*

刘汉燚 刘新敏 田 锐 李 航 李 睿*

(土壤多尺度界面过程与调控重庆市重点实验室,西南大学资源环境学院,重庆 400715)

摘 要 原子力显微镜(AFM)是一种研究颗粒聚集与黏附力比较直观的显微工具。运用原子力显微镜观察测定了几种碱金属氯化盐溶液处理的蒙脱石颗粒在风干条件下的形貌图和黏附力。 结果发现,蒙脱石颗粒聚集存在明显的离子特异性效应。在50 mmol L⁻¹的高浓度条件下,CsCl体系中蒙脱石颗粒聚集的高度、直径以及针尖与颗粒的黏附力均存在离子特异性效应,其序列满足 LiCl<NaCl<KCl<RbCl<CsCl。在10 mmol L⁻¹的低浓度条件下,除Cs⁺处理蒙脱石高度为2~10 nm, 其余高度均为1~2 nm的单粒,离子特异性效应不明显。影响颗粒聚集中的离子特异性效应的主要因 素为离子体积和量子涨落效应,在低浓度下量子涨落和体积效应作用弱,因此聚集行为差异不明显; 在高浓度下离子体积和量子涨落贡献大,导致了不同离子体系下颗粒聚集体以及与针尖的黏附力差异 增大。

关键词 原子力显微镜(AFM);蒙脱石;聚集;离子特异性效应;黏附力中图分类号 S153.3 文献标识码 A

土壤中存在大量的矿物质、有机质及微生物, 这些物质多为1~1000 nm尺度范围的纳米/胶体颗 粒,是土壤中最重要最活跃的成分,在土壤肥力和 生态功能中扮演着关键角色^[1-2]。土壤颗粒的聚集 与分散是土壤中一种重要的物理化学过程^[3]。土 壤颗粒的聚集有利于扩大土壤孔隙度,增加土壤的 通透能力,进而影响着土壤水分运动及土壤侵蚀以 及农田面源污染等宏观现象,对土壤及环境保护具 有重要意义。

土壤颗粒的聚集/分散主要受颗粒间相互作 用的控制,包括颗粒间的静电斥力、水合斥力和 范德华引力等。静电斥力决定于颗粒的表面电 位^[4],同时决定范德华引力大小的哈梅克常数同 样与表面电位有关^[5],而水合斥力为短程力(力 程约2 nm)^[6]。因此凡是影响表面电位的因素均 会影响胶体颗粒的聚集/分散,包括电解质浓度、 离子化合价、离子水化、量子涨落力以及极化作用 等。对于同价离子引起的土壤胶体颗粒凝聚/分散 出现的差异称为离子特异性效应^[7]。大量研究表 明^[7-9],胶体颗粒的聚集/分散中的离子特异性效 应受到上述因素的影响。

目前对土壤颗粒间相互作用研究主要通过理论 预测与土壤宏观实验趋势相比较而定性反映颗粒间 相互作用方式^[10-11]。原子力显微镜(AFM)是一 种研究颗粒聚集与黏附力比较直观的显微工具。原 子力显微镜问世后,使得纳米微观研究得到长远发 展。在矿物方面,研究者运用原子力显微镜观察矿 物的聚集及表面电场等^[12-13],为复杂的过程提供 了前所未有的技术手段^[14],同时为获得复杂土壤 系统的特征提供了一个独特的实验能力^[13]。

离子特异性是Hofmeister在120年前研究不同离子引起蛋白质凝聚的能力不同而存在的一个

^{*} 国家自然科学基金项目(41530855, 41501240, 41501241)资助Supported by the National Natural Science Foundation of China (Nos.41530855, 41501240, 41501241)

[†]通讯作者Corresponding author, E-mail: 31343592@qq.com

作者简介:刘汉燚(1992一),男,重庆人,硕士研究生,主要从事土壤化学研究。E-mail:524817118@qq.com 收稿日期:2017-09-15;收到修改稿日期:2017-11-06;优先数字出版日期(www.cnki.net):2018-02-01

离子序列,这个序列即为Hofmeister序列^[15]。 Hofmeister序列下面蕴含着深刻的科学问题,并且 将持续挑战所有相关理论^[16]。大量研究认为离 子大小、水化作用、量子涨落力或色散力^[17-19]以 及表面电荷^[20-21]对Hofmeister效应起着决定性作 用。在土壤体系中,这些因素可能同样对土壤/矿 物颗粒相互作用起着重要作用,本研究利用原子力 显微镜技术观察蒙脱石纳米颗粒在几种碱金属离子 体系中聚集的情况。通过对凝聚体大小、形貌及 颗粒与针尖的黏附力的直接观察,分析同价碱金属 离子间的差异对颗粒聚集的影响,阐明蒙脱石颗粒 表面黏附力和颗粒聚集中的离子特异性效应,为颗 粒间相互作用力的理论研究提供技术佐证。

1 材料与方法

1.1 供试材料

本实验所用的蒙脱石材料购买自内蒙古物华 天宝矿物有限公司。称取10 mg研磨后过200目筛 的蒙脱石,将其溶于超纯水中制备200 mg L⁻¹的 50 ml蒙脱石悬液,再向蒙脱石悬液中分别加入50 ml不同浓度的LiCl、KCl、NaCl、RbCl、CsCl、 溶液,浓度设置为10 mmol L⁻¹、30 mmol L⁻¹、 50 mmol L⁻¹。将溶液在震荡仪上震荡10 h,将溶液 静置30 min,取上部较清澈的悬液5 μ l滴在清新 的云母片上,在密闭的环境中自然晾干。

1.2 研究方法

本实验所使用的原子力显微镜(AFM)是 美国BRUKER公司的DIMENSION ICON WITH SCANASYST型。探针是SNL-10上的A针(f₀:50-80 KHZ, k:0.35 NM⁻¹),采用接触模式在室温大 气环境下扫描。扫描前通过力曲线来调整激光光斑 位置,以防止针尖压力过大划伤样品或压力过小 导致图像失真。AFM图像是采用高程图像的方式 记录样品在恒力下测得的,并被用来分析表面纳米 形貌和颗粒分布情况^[22]。在测得形貌图基础上选 取图中蒙脱石颗粒,保持压电扫描器在X-Y平面不 动,控制原子力显微镜压电陶瓷扫描器在Z方向做 伸缩运动,这样探针就可以趋近蒙脱石颗粒表面, 进而接触样品,然后远离样品,获取探针与颗粒间 的力谱特征。探针远离蒙脱石颗粒过程中,需要克 服样品对探针的吸引力,通常称为黏附力。最后运 用NanoScope Analysis软件对形貌图和力谱进行分析并提取形貌和黏附力数据。

2 结果与讨论

蒙脱石在不同电解质浓度下的吸附聚集情况 分为两部分:首先,通过原子力显微镜的接触模式 测得蒙脱石颗粒在不同电解质溶液中的Height图和 Deflection Error图,通过这两种图可以直观地观察 到蒙脱石聚集中的离子特异性效应;然后,基于 Height图选取蒙脱石颗粒上的点位测得蒙脱石颗粒 表面的黏附力,获得黏附力的离子特异性效应。

不同阳离子处理蒙脱石的聚集形态及离子特 异性效应

图1显示不同浓度NaCl溶液处理的蒙脱石的形 貌特征,图中a、b、c3个系列分别表示10 mmol L⁻¹、30 mmol L⁻¹、50 mmol L⁻¹的NaCl溶液处理 的蒙脱石的形貌; 1、2、3系列分别为Height图、 Deflection Error图和3D图,图片范围为5 µm×5 µm。从图中可以发现随着浓度的增加,蒙脱石的 聚集越明显。在观察范围内,低浓度下颗粒数量 明显少于高浓度下的颗粒数量, 3D图表明颗粒高 度同样如此。类似地, Tian等^[7]和贾明云等^[23] 运用光散射技术测得蒙脱石和黄壤胶体颗粒凝聚的 水合直径及平均凝聚速率随着离子浓度的升高而增 加,也与胶体化学的理论预测一致。尽管本研究利 用原子力显微镜观察蒙脱石纳米颗粒的聚集与光散 射技术研究颗粒凝聚的条件不尽相同,但是对于同 样的材料与电解质类型,其特征参数的变化趋势应 该一致。

图2表明蒙脱石颗粒的聚集表现出强烈的离子 特异性效应,横排1、2、3依次为10 mmol L⁻¹、 30 mmol L⁻¹、50 mmol L⁻¹ 3种不同浓度的电解质 溶液处理的蒙脱石的形貌图,竖排a、b、c、d、e 依次为LiC1、NaC1、KC1、RbC1和CsC1 5种不同电 解质溶液处理的蒙脱石的形貌图。10 mmol L⁻¹和 30 mmol L⁻¹的LiC1、NaC1、KC1体系中蒙脱石颗 粒的尺寸远远小于CsC1体系(图2),因此它们主 要表现为孤立的颗粒,即使颗粒被AFM观察到, 也不能很好地说明颗粒的聚集情况。低浓度体系 下,颗粒之间的相互作用表现为排斥力,颗粒很 难发生聚集,液滴的表面张力可能会将未发生聚



注: a、b、c 分别表示10 mmol L⁻¹、30 mmol L⁻¹、50 mmol L⁻¹的NaCl溶液处理的蒙脱石颗粒的形貌; 1、2、3分别为Height图、 Deflection Error图和3D图 Note: a, b and c depicts the morphology of montmorillonite particles in NaCl solution 10 mmol L⁻¹, 30 mmol L⁻¹ and 50 mmol L⁻¹, respectively, and 1, 2 and 3 stands for Height image, Deflection error image and 3D image 图1 NaCl溶液处理的蒙脱石颗粒的形貌图(范围为5 μm×5 μm)

Fig. 1 Morphology of montmorillonite particles in NaCl solution (Scope of the image is 5 μ m \times 5 μ m)

集的单粒带到液滴的边界位置。而在高浓度体系下,颗粒容易发生聚集,在重力作用下,表面张力可能不容易将聚集后的蒙脱石颗粒带到液滴边界位置。类似地,Hodges等^[24]在研究胶体悬液干燥后的颗粒形状中发现矿物浓度低,液滴边界位置出现大量的颗粒,而浓度越高边界处颗粒越少。Cadene等^[25]在研究Na-montmorillonite颗粒尺寸、形貌中发现蒙脱石颗粒在1 mmol L⁻¹NaCl 溶液中主要表现为孤立的颗粒。因此,30 mmol L⁻¹体系中蒙脱石颗粒数多于10 mmol L⁻¹。在10 mmol L⁻¹浓度下5种阳离子中Cs⁺处理的蒙脱石颗

粒出现了明显的吸附聚集情况(图2e₁),其他阳 离子处理的蒙脱石颗粒处于分散状态。但Rb⁺体系 (图2d₁)在5 μm×5 μm区域上的颗粒数明显多 于Li⁺、Na⁺、K⁺体系下的蒙脱石颗粒。而10 mmol L⁻¹和30 mmol L⁻¹体系中Li⁺、Na⁺、K⁺处理的蒙脱 石颗粒在数量上相差不大。然而,在30 mmol L⁻¹ 浓度下Rb⁺和Cs⁺处理的蒙脱石颗粒出现明显的聚 集情况(图2d₂和图2e₂),Rb⁺体系中的蒙脱石颗 粒聚集程度小于Cs⁺体系。在50 mmol L⁻¹的高浓度 下,Li⁺、Na⁺、K⁺体系中蒙脱石颗粒数量显著增 加。图中表明Na⁺对蒙脱石颗粒的聚集影响略强于



图2 不同电解质溶液处理的蒙脱石的Height图(范围为 5 μ m × 5 μ m) Fig. 2 Height image of montmorillonite in different electrolyte solutions (Scope of the image is 5 μ m × 5 μ m)

Li⁺,但均可看成单粒。K⁺、Rb⁺、Cs⁺体系中部分 蒙脱石颗粒出现叠加状态,而叠加程度K⁺<Rb⁺ < Cs⁺。以上分析表明离子对蒙脱石颗粒的聚集影响 表现为强烈的Hofmeister效应。

2.2 蒙脱石纳米颗粒聚集体大小的统计特征

形貌图只能定性反映蒙脱石颗粒在不同电解 质溶液中聚集的Hofmeister效应,因此需要运用 离线软件进行定量分析,基于形貌图(图2)利 用选择(Section)选取一个颗粒而得到其截面图 (图3)。10 mmol L⁻¹体系中蒙脱石颗粒高度均在 1 nm 左右,说明图2中Li⁺、Na⁺、K⁺、Rb⁺体系蒙 脱石单粒高约1 nm,未发生横向聚集,而Cs⁺体系 中颗粒发生了横向聚集。30 mmol L⁻¹体系中Li⁺、 Na⁺、K⁺、Rb⁺体系下的蒙脱石颗粒高度在1~1.5 nm 范围内,而Cs⁺体系下蒙脱石颗粒高度达到27 nm。结合图2,Li⁺、Na⁺、K⁺体系中个别蒙脱石 颗粒出现聚集体,而Rb⁺体系中出现了横向聚集的 情况,Cs⁺体系中同时发生了横向和纵向聚集。50 mmol L⁻¹体系中,Li⁺体系中蒙脱石颗粒的高度在 0.7 nm 左右,Na⁺体系中蒙脱石颗粒高度分布在 0.8 nm 左右。K⁺体系中蒙脱石颗粒高度也超过了 2 nm,进一步说明K⁺体系出现微弱的叠加状态。 Rb⁺体系中蒙脱石颗粒高度在2~14 nm 之间,从 而说明蒙脱石发生了强烈的聚集,纵向叠加最大 可达10层左右。Cs⁺体系中,蒙脱石颗粒的聚集情 况更加明显,颗粒高度达到了60 nm 以上。



Fig. 3 Sectional view of the particles at the position of red-line in Fig. 2

表1显示在一定高度范围内蒙脱石颗粒数量 比。10 mmol L⁻¹体系中,Li⁺、Na⁺、K⁺处理的蒙 脱石颗粒高度约90% 分布在0.6~1.1 nm之间, Rb⁺体系下颗粒主要分布在1.1~2.0 nm 之间, 而Cs⁺体系中蒙脱石颗粒高度全部分布在2.0~3.0 nm之间。30 mmol L⁻¹体系中Li⁺、Na⁺、K⁺处理 的蒙脱石颗粒高度主要分布在1.0~2.2 nm之间, Rb⁺主要分布在1.0~6.0 nm之间, 而Cs⁺体系中 蒙脱石颗粒高度主要分布在6.0~50.0 nm之间。 在低浓度中Li⁺、Na⁺、K⁺体系中未出现明显的聚 集情况,然而同种体系中的蒙脱石颗粒的高度分 布出现差异。类似地,研究者在测量许多不同系 统的颗粒聚集高度时同样观察到差异,如生物分 子^[26-28]或黄金纳米团簇^[29]。Balnois等^[30]获 得了蒙脱石邻近系统laponite的高度为1.2 nm, 而中子散射测出为1 nm。在低浓度体系下蒙脱石 颗粒高度满足:Li⁺≈Na⁺≈K⁺<Rb⁺<Cs⁺。从表中 得到50 mmol L^{-1} 体系中, Li^{+} 和Na⁺体系中的蒙脱 石颗粒高度分布在0.2~2.0 nm, K⁺作用的蒙脱 石颗粒高度主要分布在0.6~3.0 nm, 而Rb⁺作用 的蒙脱石颗粒高度主要分布在3.0~5.0 nm,少

数聚集体高度在10 nm 左右, Cs⁺作用的蒙脱石 颗粒高度显得更高,并且蒙脱石颗粒高度满足: Li⁺<Na⁺<K⁺<Rb⁺<Cs⁺。图4显示的是颗粒横向 聚集直径与纵向聚集高度的关系,其中10 mmol L⁻¹、30 mmol L⁻¹体系中Li⁺、Na⁺、K⁺处理的蒙脱 石颗粒主要表现为单粒,蒙脱石颗粒尺寸相差不 大,但10 mmol L⁻¹体系中Cs⁺作用的蒙脱石颗粒 直径达到300 nm 左右,从而出现了图2中蒙脱石 颗粒发生横向聚集形貌, 30 mmol L⁻¹和50 mmol L⁻¹ 体系中直径达到600 nm左右,高度达到30~50 nm,说明Cs⁺作用下蒙脱石颗粒出现横纵向聚集。 30 mmol L^{-1} 体系中Rb⁺作用的蒙脱石颗粒最大, 直径达到400 nm, 高度最大达到4 nm 左右, 说 明颗粒出现横向聚集,少部分出现横纵向聚集, 而50 mmol L⁻¹体系中直径达到600 nm,高度达 到15 nm, 说明颗粒出现横纵向聚集。类似地, Citeau等^[31]在利用原子力显微镜测定自然土壤颗 粒的直径为80~200 nm, 少部分达到400 nm, 高 度为1~2 nm。Cadene等^[25]在研究Na⁺蒙脱石颗 粒尺寸、形貌中发现自然黏土颗粒高度主要分布 在1.2 nm 左右, 直径主要在180 nm 左右; 合成 黏土矿物颗粒高度主要为0.8~2.6 nm,直径主要为50~200 nm。说明颗粒聚集以横向为主,纵向上聚集程度较横向上小,各离子体系下蒙脱石的

聚集能力强弱序列满足:Li⁺<Na⁺<K⁺<Rb⁺<Cs⁺。 Tian等^[7]利用光散射技术测定蒙脱石的凝聚中发 现同样的离子特异性。

Table 1 Height characteristics of montmorillonite particles in the solution relative to type of electrolyte						
浓度Concentration (mmol L ⁻¹)	高度Height (nm)	LiCl (%)	NaCl (%)	KCl (%)	RbCl (%)	CsCl (%)
10	0.6 ~ 0.8	_	45.45	17.65	11.54	
	0.8 ~ 1.1	100.00	54.55	70.59	17.31	_
	1.1 ~ 2.0	—		11.76	71.15	_
	2.0 ~ 3.0	—		—	_	100.00
30	0.7 ~ 1.0	31.82	49.00	22.66	10.00	_
	1.0 ~ 2.2	68.18	51.00	77.34	45.00	
	2.2 ~ 6.0	—		—	45.00	11.11
	6.0 ~ 20.0	—		—	_	61.10
	20.0 ~ 50.0	—		—	_	27.79
50	0.2 ~ 0.6	60	20.13	9.52	_	_
	0.6 ~ 1.0	26.20	66.23	35.71	1.47	18.18
	1.0 ~ 2.0	13.80	13.64	44.05	30.89	9.09
	2.0 ~ 3.0	_	—	10.71	29.41	4.55
	3.0 ~ 10.0	—	_	_	32.35	18.18
	10.0 ~ 20.0	_	—	_	5.88	27.27
	20.0 ~ 30.0	_	_	_	_	4.55
	30.0 ~ 50.0	_	_	_	_	9.09

表1 不同电解质溶液处理的蒙脱石颗粒高度特征





通过以上统计分析进一步说明电解质浓度及类型对蒙脱石的聚集行为影响的不同。根据Hashemi和Jungwirth等^[32-33]的研究,低浓度条件下的离子特异性效应运用离子色散力、体积效应、水化作用

以及诱导力均不能很好地解释。Citeau等^[31]研究 结果表明带永久电荷的矿物颗粒的聚集由矿物表面 电荷主导。根据Gauss定理,可得溶液中蒙脱石颗 粒表面电场强度可达约2.2×10⁸ Vm⁻¹。强电场作 用下碱金属离子电子云构型发生改变而增大离子的 偶极矩。碱金属离子电子层数越多,半径越大,中 心原子对电子云的束缚越小, 越容易出现离子电子 云的偏转或改变,进一步增强离子极化作用,而离 子极化作用越强反过来降低表面电位,从而导致不 同离子处理的蒙脱石颗粒的聚集出现离子特异性效 应^[34]。蒙脱石颗粒聚集过程中,电解质溶液自然 风干导致聚集过程中离子并不是处于低浓度条件, 而是高浓度条件下。但是由于风干前颗粒悬液电解 质浓度不同,会导致滴在云母片上的风干样品中颗 粒密度存在差异,进而导致颗粒风干后观察到的聚 集体特征存在差异。但是本研究更主要讨论的是同 浓度下不同电解质类型对颗粒聚集的影响。许多研 究表明^[35-36],溶液浓度大于0.1 mol L⁻¹时,颗粒 间的相互作用力必须考虑离子量子涨落。风干过程 中电解质浓度升高,颗粒双电层被强烈压缩,导致 颗粒表面附近电场被强烈屏蔽,量子涨落与体积作 用增大,因此本实验观察的离子特异性效应可能来 源于离子量子涨落和离子体积效应等因素的综合结 果。比如, Cs⁺和Na⁺处理的蒙脱石颗粒的聚集的差 异,主要由于Cs⁺的离子半径大于Na⁺,意味着Cs⁺ 的电子云更软,量子涨落更强。Cs⁺更强的量子涨 落导致更多Cs⁺可以被吸附在蒙脱石颗粒表面, 增 加单位体积分子数量,使得哈梅克常数增大^[5]。 因此, Cs⁺处理的蒙脱石颗粒之间的范德华引力较 Na⁺更强,从而Cs⁺蒙脱石颗粒聚集能力更强。

2.3 蒙脱石纳米颗粒聚集体的黏附力及离子特异 性效应

二氧化硅纳米胶体颗粒之间相互作用试验 中, Morag等^[12]推测可能是离子水合作用导致胶 体颗粒相互作用出现离子特异性效应。但是, Liu 等^[34]利用著名胶体化学家Bolt^[37]在0.000 1 mol L⁻¹~0.6 mol L⁻¹电解质范围内测定伊利石上的Ca²⁺/ Na⁺交换平衡的试验严格证明了离子特异性效应不 是来自离子水合。Colombo等^[3]认为腐殖质的自 然聚集结构的稳定性是靠分子间的极化力和范德 华力的作用。根据经典DLVO(Derjaguin-Landau-Verwey-Overbeek)理论^[38-39],胶体的稳定性主 要取决于范德华力和静电力,但是不能解释颗粒聚 集中的离子特异性效应。胶体颗粒的吸附聚集行为 受到范德华力、静电力、水合斥力、色散力以及分 子间极化力等影响,这是一个相当复杂的系统,而

原子力显微镜测得的力可以提供关于颗粒表面有价 值的信息^[40-41]。本实验通过运用原子力显微镜测 得的颗粒表面与探针之间的黏附力来解释形貌图出 现的现象。图5为每种电解质体系下蒙脱石颗粒表 面对探针的最大黏附力的平均值。低浓度条件下. 离子体系间黏附力差异小,而高浓度体系下差异 大。最大黏附力大小满足Li⁺<Na⁺<K⁺<Rb⁺<Cs⁺, 其中Li⁺约小于Na⁺。电解质浓度为10 mmol L⁻¹ 时,LiCl、NaCl和KCl、RbCl溶液处理的蒙脱石颗 粒表面的最大黏附力约为5~7 nN,随着电解质浓 度升高,不同电解质处理的蒙脱石颗粒表面对探针 的黏附力增大,并且黏附力差异增大,而RbCl和 CsCl处理的蒙脱石颗粒表面对探针的最大黏附力差 异更大。本研究体系中不同浓度电解质处理的蒙脱 石颗粒表面黏附力差异大,可能由于自然干燥后, 离子高低浓度之间的差值放大,高浓度中蒙脱石颗 粒表面吸附更多离子,离子色散力更强。同样的, 不同离子处理的蒙脱石颗粒黏附力出现差异可能由 于Cs⁺的离子半径大且电子层数多,离子的量子涨 落效应远远大于其他离子。强的量子涨落力导致颗 粒与颗粒之间黏附力变大,导致颗粒之间可以紧密 的聚集,此结果为蒙脱石颗粒的聚集行为满足离子 特异性效应提供了直接证据。





3 结 论

本文运用原子力显微镜观察不同浓度、不同 阳离子处理的蒙脱石的聚集情况,蒙脱石颗粒聚 集中存在强烈的离子特异性效应。在低浓度体系 中颗粒主要发生横向聚集,随着浓度升高再进行 纵向聚集。蒙脱石颗粒聚集情况的形貌特征和统 计分析表明:蒙脱石颗粒的聚集的离子特异性效 应可通过针尖与颗粒的黏附力来表征,其序列为 Li⁺<Na⁺<K⁺<Rb⁺<Cs⁺。离子特异性效应主要来源 于离子体积和离子量子涨落。在样品风干过程中, 量子涨落及体积效应增强,AFM观测的颗粒聚集 形貌及黏附力的离子特异性效应增大,本研究为蒙 脱石颗粒的聚集行为满足离子特异性效应提供了直 接证据。

参考文献

- [1] Österberg R, Mortensen K. Fractal dimension of humic acids. European Biophysics Journal, 1992, 21
 (3): 163-167
- Plette A C C, van Riemsdijk W H, Benedetti M F, et al. pH dependent charging behavior of isolated cell walls of a gram-positive soil bacterium. Journal of Colloid and Interface Science, 1995, 173 (2): 354-363
- [3] Colombo C, Palumbo G, Angelico R, et al. Spontaneous aggregation of humic acid observed with AFM at different pH. Chemosphere, 2015, 138: 821-828
- [4] Hou J, Li H, Zhu H, et al. Determination of clay surface potential: A more reliable approach. Soil Science Society of America Journal, 2009, 73 (5): 1658-1663
- Li H, Peng X, Wu L, et al. Surface potential dependence of the Hamaker constant. The Journal of Physical Chemistry C, 2009, 113 (11): 4419-4425
- Leng Y. Hydration force between mica surfaces in aqueous KCl electrolyte solution. Langmuir, 2012, 28 (12): 5339-5349
- [7] Tian R, Yang G, Li H, et al. Activation energies of colloidal particle aggregation: Towards a quantitative characterization of specific ion effects. Physical Chemistry Chemical Physics, 2014, 16 (19): 8828-8836
- [8] Oncsik T, Trefalt G, Borkovec M, et al. Specific ion effects on particle aggregation induced by monovalent salts within the Hofmeister series. Langmuir, 2015, 31 (13): 3799–3807
- [9] Tian R, Yang G, Zhu C, et al. Specific anion effects for aggregation of colloidal minerals: A joint experimental and theoretical study. The Journal of

Physical Chemistry 0C, 2015, 119 (9): 4856-4864

- Li S, Li H, Xu C Y, et al. Particle interaction forces induce soil particle transport during rainfall. Soil Science Society of America Journal, 2013, 77 (5): 1563-1571
- [11] Hu F, Xu C, Li H, et al. Particles interaction forces and their effects on soil aggregates breakdown. Soil and Tillage Research, 2015, 147: 1-9
- [12] Morag J, Dishon M, Sivan U. The governing role of surface hydration in ion specific adsorption to silica: An AFM-based account of the Hofmeister universality and its reversal. Langmuir, 2013, 29 (21): 6317–6322
- [13] Kumar N, Zhao C, Klaassen A, et al. Characterization of the surface charge distribution on kaolinite particles using high resolution atomic force microscopy. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2016, 175: 100–112
- [14] Siretanu I, Ebeling D, Andersson M P, et al. Direct observation of ionic structure at solid-liquid interfaces: A deep look into the Stern Layer. Scientific Reports, 2014, 4: srep04956
- [15] Kunz W, Henle J, Ninham B W. 'Zur Lehre von der Wirkung der Salze' (about the science of the effect of salts): Franz Hofmeister' s historical papers. Current Opinion in Colloid & Interface Science, 2004, 9(1): 19-37
- [16] Tobias D J, Hemminger J C. Getting specific about specific ion effects. Science, 2008, 319 (5867): 1197-1198
- [17] Boström M, Williams D R M, Ninham B W. Surface tension of electrolytes: specific ion effects explained by dispersion forces. Langmuir, 2001, 17 (15): 4475-4478
- Gurau M C, Lim S M, Castellana E T, et al. On the mechanism of the Hofmeister effect. Journal of the American Chemical Society, 2004, 126 (34): 10522-10523
- Parsons D F, Boström M, Nostro P L, et al. Hofmeister effects: Interplay of hydration, nonelectrostatic potentials, and ion size. Physical Chemistry Chemical Physics, 2011, 13 (27): 12352-12367
- [20] Levin Y, Dos Santos A P, Diehl A. Ions at the air-water interface: An end to a hundred-yearold mystery?Physical Review Letters, 2009, 103 (25): 257802
- [21] Dos Santos A P, Levin Y. Ion specificity and the theory of stability of colloidal suspensions. Physical

Review Letters, 2011, 106 (16) : 167801

- [22] Colombo C, Palumbo G, Ceglie A, et al. Characterization of synthetic hematite (α-Fe₂ O₃) nanoparticles using a multi-technique approach. Journal of Colloid and Interface Science, 2012, 374 (1): 118-126
- [23] 贾明云,朱华铃,李航.光散射技术在土壤胶体颗粒 相互作用研究中的应用.土壤学报,2010,47(2): 253-261
 Jia M Y, Zhu H L, Li H. Application of light scattering technology in the study on interactions between soil colloid particle in suspension (In Chinese). Acta Pedologica Sinica, 2010,47(2): 253-261
- [24] Hodges C S, Ding Y, Biggs S. The influence of nanoparticle shape on the drying of colloidal suspensions. Journal of Colloid and Interface Science, 2010, 352 (1): 99-106
- [25] Cadene A, Durand-Vidal S, Turq P, et al. Study of individual Na-montmorillonite particles size, morphology, and apparent charge. Journal of Colloid and Interface Science, 2005, 285 (2): 719-730
- [26] Balnois E. Caractérisation de biopolymères des systèmes aquatiques par microscopie à force atomique.
 Switzerland: University of Geneva, 2001
- Balnois E, Wilkinson K J. Sample preparation techniques for the observation of environmental biopolymers by atomic force microscopy. Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 2002, 207 (1): 229-242
- [28] Rippe K, Mücke N, Langowski J. Superhelix dimensions of a 1868 base pair plasmid determined by scanning force microscopy in air and in aqueous solution. Nucleic Acids Research, 1997, 25 (9): 1736-1744
- [29] Vesenka J, Guthold M, Tang C L, et al. Substrate preparation for reliable imaging of DNA molecules with the scanning force microscope. Ultramicroscopy, 1992, 42: 1243—1249
- [30] Balnois E, Durand-Vidal S, Levitz P. Probing the morphology of laponite clay colloids by atomic force microscopy. Langmuir, 2003, 19 (17): 6633—

6637

- [31] Citeau L, Gaboriaud F, Elsass F, et al. Investigation of physico-chemical features of soil colloidal suspensions. Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 2006, 287 (1): 94-105
- [32] Hashemi M, Chasteen T G. Hofmeister effect challenge. Analytical and Bioanalytical Chemistry, 2011, 400 (3): 643-644
- [33] Jungwirth P, Cremer P S. Beyond hofmeister. Nature Chemistry, 2014, 6 (4) : 261-263
- [34] Liu X, Li H, Li R, et al. Strong non-classical induction forces in ion-surface interactions: General origin of Hofmeister effects. Scientific Reports, 2014, 4: 5047
- [35] Boström M, Williams D R M, Ninham B W. Specific ion effects: Why DLVO theory fails for biology and colloid systems. Physical Review Letters, 2001, 87 (16): 168103
- [36] Edwards S A, Williams D R M. Hofmeister effects in colloid science and biology explained by dispersion forces: analytic results for the double layer interaction. Current Opinion in Colloid & Interface Science, 2004, 9 (1): 139-144
- [37] Bolt G H. Ion adsorption by clays. Soil Science, 1955, 79 (4): 267-276
- [38] Derjaguin B V, Landau L. Theory of the stability of strongly charged lyophobic sols and of the adhesion of strongly charged particles in solutions of electrolytes. Acta physicochim. URSS, 1941, 14 (6): 633-662
- [39] Verwey E J W, Overbeek J T G. Theory of the stability of lyophobic colloids. Journal of Colloid Science, 1955, 10 (2): 224-225
- [40] Hassenkam T, Skovbjerg L L, Stipp S L S. Probing the intrinsically oil-wet surfaces of pores in North Sea chalk at subpore resolution. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2009, 106 (15): 6071-6076
- [41] Skovbjerg L L, Hassenkam T, Makovicky E, et al. Nano sized clay detected on chalk particle surfaces. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2012, 99: 57– 70

Specific Ion Effect of Aggregating Montmorillonite Nanoparticles

LIU Hanyi LIU Xinmin TIAN Rui LI Hang LI Rui[†]

(Chongqing Key Laboratory of Soil Multi-scale Interfacial Process, College of Resources and Environment, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract [Objective] The phenomenon of aggregation of colloid particles varying from ion to ion the same in valence in solutions the same in electrolyte concentration is referred to as specific ion effect or Hofmeister effect. In this study, aggregation of montmorillonite colloid particles were observed under an atomic force microscope (AFM) and their adhesion force measured, in an attempt to analyze specific ion effect of the particles in aggregation and hence to provide experimental support to theoretical studies on interactions between ions and particles, and references for further studies on specific ion effects of aggregating particles in strong electric fields. [Method] The montmorillonite particles that had gone through a 200 mesh sieve were added into LiCl, KCl, NaCl, RbCl and CsCl solutions 10, 30 and 50 mmol L^{-1} in concentration, separately, and prepared into montmorillonite suspensions, which were then dripped onto mica sheets, separately, air dried, and scanned with AFM. [Result] (1) With rising concentration of electrolyte in the system, aggregation of montmorillonite particles occurred horizontally first and then vertically. (2) In solutions varying in electrolyte, but the same in concentration, the montmorillonite particles aggregation degree exhibited obvious specific ion effects. The montmorillonite particles in all the electrolyte solutions 10 mmol L^{-1} in concentration were all around 1 nm in height; in the Cs⁺ system, montmorillonite particles were about 300 nm in diameter, and aggregated horizontally, while those in the other ionic systems were merely 100 nm, and did not aggregate horizontally. In the electrolyte solutions 30 mmol L^{-1} in concentration, Montmorillonite particles in the Rb⁺ system reached 400 nm in diameter and about 4 nm in maximum height, which indicates that the particles aggregated horizontally, and vertically, too, though not much, and in the Cs⁺ system, Montmorillonite particles did aggregate horizontally and vertically. And in the solutions 50 mmol L⁻¹ in concentration, Montmorillonite particles in the Li⁺, Na⁺, K⁺, Rb⁺ and Cs⁺ systems were approximate 0.7, 0.8, 2, $2 \sim 14$ and 60, respectively, which indicates that Montmorillonite particles exhibited weak superposition in the K^+ system, strong aggregation process in the Rb⁺ system with the particles vertically stacked up to 10 layers, and more significant aggregation in the Cs^+ system. (3) In solutions with a given ionic concentration, the maximum adhesion force between Montmorillonite particles and the probe varied in the order of $Li^+ < Na^+ < K^+ < Rb^+ < Cs^+$, showing significant specific ion effects. The variation was slight when the electrolyte concentration of the solution was low, but great when it was high. [Conclusion] Through direct AFM observation, it was found that strong specific ion effects existed in the aggregation of montmorillonite particles and varied in the sequence of $Li^+ < Na^+ < K^+ < Rb^+ < Cs^+$. The colloid particles aggregated mainly horizontally in solutions low in ionic concentration, and then began to do vertically with increasing ionic concentration. The higher the aggregation degree, the higher the adhesion force.

Key words Atomic force microscope; Montmorillonite; Aggregation; Specific ion effects; Adhesion force