# 上海农田土壤重金属含量的空间分析

孟飞<sup>1,2</sup> 刘敏<sup>3</sup> 崔健<sup>2</sup>

(1山东大学环境科学与工程学院,济南 250100)
(2山东建筑大学土木学院,济南 250014)
(3华东师范大学地理系,地理信息科学教育部重点实验室,上海 200062)

## SPATIAL D ISTRIBUTION OF HEAVY METALS IN AGRICULTURAL SO ILS OF SHANGHA I

Meng  $\text{Fei}^{1,2}$  Liu Min<sup>3</sup> Cui Jian<sup>2</sup>

(1 School of Environmental Science & Engineering, Shandong University, Jinan 250100, China)
 (2 College of Civil Engineering, Shandong Jianzhu University, Jinan 250014, China)
 (3 Department of Geography, Key Laboratory of Geo<sup>-</sup>Information Sciences, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**关键词** 农田土壤;重金属;上海;分布 中图分类号 X53 **文献标识码** A

土壤环境中的污染物积累及其在食物链中的 迁移转化是影响食品安全的重大科学问题。重金 属污染因滞留持久、高富集等特性.易于通过食物 链进入农产品中,影响农产品质量安全,危害人类 健康<sup>[1,2]</sup>。因此,针对农田土壤中的重金属累积状 况进行调查和评价,已是国内外广泛关注的问题。 近年来,前人分别从不同的角度对土壤重金属空间 分布特征进行了研究。从研究区上看,城乡结合部 是土壤重金属污染研究的热点区域<sup>[3,4]</sup>,如 Zhao 等[3]研究了无锡城市边缘区土壤重金属累积与空 间分布特征。从研究尺度上看, Facchinelli等<sup>[5]</sup>从 宏观尺度上研究了意大利 Piemonte地区农田重金 属污染的空间分异特征;刘付程等<sup>[6]</sup>从县域尺度上 研究了无锡锡山市土壤 Zn的含量和空间分布特 征;郑海龙等<sup>[7]</sup>则从微观尺度上研究了南京梅山钢 铁集团附近 14 km<sup>2</sup>土壤重金属空间变异特征。

已有一些学者对上海土壤重金属污染现状进 行了研究,但这些研究多集中在郊区蔬菜地和污灌 区<sup>[8,9]</sup>,其研究的空间尺度较小,虽然也有一些较大 尺度的研究,但采样密度较小<sup>[10]</sup>,对上海地区农田 土壤重金属含量及其污染状况全面、系统的研究尚 未见报道。鉴于此,本文通过大量实测数据,基于 GIS技术,系统探讨上海地区农田土壤重金属含量 的空间分布特征。

# 1 材料与方法

#### 1.1 样品采集及分析

布点时考虑到农业区划、作物布局和种植特点 等,原则上每村布点 1个,同时结合 1 50 000地形 图、1 100 000土壤图,根据具体地形情况,土地利用 与覆盖状况、土壤类型等进行布点的疏密调整,于 2002~2003年间共采集土壤样品 2 265个(图 1)。 采样以村为单位,选择有代表性的田块,采用梅花 多点(5~12点)取样,采样深度 0~20 cm,同时用 GPS对每个样点定位。

土壤样品经风干、过 100 目筛后,用 HNO<sub>3</sub>-HCD<sub>4</sub>-HF消化法制样<sup>[11]</sup>,土壤中全量 Cu、Pb、Zn、 Cr采用 X荧光法,全量 HgAs采用原子荧光法。全 量 Cd采用原子吸收石墨炉法。重金属的分析测定

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金项目 (40131020)资助

作者简介: 孟 飞 (1974~), 男, 博士, 讲师, 主要从事土地利用 覆盖变化及其环境效应研究。 E-mail: lzhmf@163.com 收稿日期: 2007 - 01 - 11;收到修改稿日期: 2007 - 05 - 29

中,均加入国家标准土壤标样(GSS-1)进行分析质 量控制,分析结果符合质量控制要求。



图 1 土壤调查采样点分布 (A、B、C 分别为中心城区、松江和闵行)

#### 1.2 数据处理

本研究中数据处理和分析使用 ARC/NFO7.1 和 SPSS12.0进行处理,图形采用 ArcView3.2软件进行绘制。

## 2 土壤污染评价方法

根据马成玲等<sup>[12]</sup>土壤环境背景值评价标准的确定方法,得到表1所示的上海土壤环境背景上限值,以其作为评价标准,分别用单因子污染指数法和内梅罗综合污染指数法,对上海农田土壤中重金属污染状况与空间分布特征进行评价。

表 1	上海土壤环境背景值上限值	(mg kg <sup>-1</sup>	')
-----	--------------	----------------------	----

重金属	背景上限值
Cu	42.71
Zn	118.2
Pb	37.36
Cd	0.295
Cr	103.5
Hg	0.231
As	12.20

(1) 单因子指数法

$$P_i = \frac{C_i}{S_i} \tag{1}$$

式中, P<sub>i</sub>为土壤中污染物 i单因子指数; C<sub>i</sub>为污染物 i

**实测值** (mg kg<sup>-1</sup>); *S*;为污染物评价标准 (mg kg<sup>-1</sup>)。 (2) 内梅罗综合指数法

$$P = \sqrt{\frac{(\vec{P}_i)^2 + (P_{\text{inax}})^2}{2}}$$
(2)

式中, *P*为内梅罗综合指数; *P*<sub>i</sub>为土壤中各污染指数 平均值: *P*<sub>insx</sub>为土壤中各污染指数最大值。

根据 P<sub>i</sub>值的变幅,结合作物受害程度和污染物 积累状况划分如表 2所示土壤质量分级。

表 2 基于污染指数的土壤质量分级

质量分级	指数范围
非污染	$P_i = 1$
轻度污染	$1 < P_i  2$
中度污染	$2 < P_i  3$
严重污染	$P_i > 3$

## 3 结果与讨论

#### 3.1 土壤重金属含量统计分析

研究区 2 265个土壤表层重金属含量测定结 果,如表 3所示。

由偏度和峰度系数来看,土壤中各重金属都不符合正态分布。重金属浓度经对数转换后,Hg的峰度系数为 3.22,成对数正态分布;Cd,Cr和 As的峰度系数分别为 6.22,4.21和 4.27,成近似对数正态分布;其余重金属既不成正态分布,也不服从对数正态分布<sup>[14]</sup>。

与 1991年上海土壤背景值<sup>[13]</sup>比较可知,近年 来农田土壤中 A s平均含量呈降低趋势,而其余重金 属含量皆有不同程度的增加,尤其是 Zn, Cd, Cr平 均含量分别达到 106.2、0.196、85.6 mg kg<sup>-1</sup>,远高 于其背景值 86.10、0.132、75.0 mg kg<sup>-1</sup>。这可能与 大量施用磷肥、有机肥、农药、污染灌溉水等有关。

变异系数反映了总体样本中各采样点的平均 变异程度,研究区 Cd的变异系数最大,达到 87.4%;而 Cr的变异系数最小,为 23.5%。7种土 壤重金属的变异程度由大到小的顺序为: Cd, Hg, Cu, Zn, As, Pb, Cr,

#### 3.2 土壤重金属元素的空间分布特征

以相关元素环境背景上限值(表 1)为评价标准,计算了研究区 2 265个样点表层土壤各种重金属的单因子污染指数值。在软件 ARC/NFO7.1 中,将采样点的重金属单因子数据分为两部分:一 部分作为检验数据,用来检验插值的精度,共随机

抽取了 54个点:另一部分为用来插值的数据,共

2 211 个样点。经对比发现,逆距离加权 (DW) 插

值和普通克里格插值 (Ordinary Kriging)精度较高, 遂除 Cr用克里格插值外,其余重金属均选用了逆距 离加权进行插值。插值结果如图 2所示。

表 3 上海农田土壤重金属含量统计 (n = 2 265) 最小值 最大值 平均值 标准差 变异系数 背景值[13] 金属 偏度系数 峰度系数  $(mg kg^{-1})$ (mg kg<sup>-1</sup>)  $(mg kg^{-1})$  $(mg kg^{-1})$ (%) Cu 28.59 0.59 142.31 2.4 332.9 31.4 13.4 42.8 86.10 1.47 131.04 11.8 857.2 106.2 39.9 37.5 Zn Pb 25.47 - 0.83 11.37 2.7 90.7 26.4 7.7 29.4 Cd 0.132 0.26 339.20 0.010 4.500 0.196 0.171 87.4 Cr 75.0 - 0.48 8.65 31.9 285.8 85.6 20.1 23.5 Hg 0.101 - 0.09 11.44 0.010 0.850 0.132 0.082 61.9

0.93

Cd的累积浓度高且集中分布于浦东新区、嘉 定、宝山、南汇和崇明的部分地区,在其他地区污染 不明显。空间统计显示,重金属 Cd属于轻度污染、 中度污染、严重污染的农田面积分别为 555.8 km<sup>2</sup>、 54.8 km<sup>2</sup>和 28.27 km<sup>2</sup>,分别占研究区总面积的 8.5%、0.8%和 0.4%。浦东新区在 20世纪 60年代 中期至 70年代末,曾有长达 15 a左右的污水农田 灌溉与污泥农用的历史,致使 4 000 km<sup>2</sup>的农田受到 了重金属(主要为 Hg和 Cd)污染。嘉定和宝山地 区工业集中,长期的含 Cd"三废 排放导致了农田 土壤中 Cd的富集。

- 0.09

6.65

9.10

Hg轻度污染区主要集中在嘉定、浦东新区和青 浦区,在宝山、松江、金山等区也有零星分布;中度 污染区主要分布于嘉定西部,另呈点状分布于浦 东、宝山和金山区;轻度污染和中度污染区分别占 研究区总面积的 4.86%、0.10%。究其原因,主要 受到含 Hg"三废 排放与污水灌溉的影响。

内梅罗综合污染指数分析表明,受重金属污染的地区主要集中在中心城区周围,包括宝山、浦东新区、嘉定和闵行区;而远离中心城区的地区土壤质量较好,如南汇、奉贤、金山、崇明等。内梅罗指数大于1且小于2的面积为1255.6 km<sup>2</sup>,占研究区总面积的19.8%;内梅罗指数大于2且小于3的面积为27.9 km<sup>2</sup>,占研究区总面积的0.4%;内梅罗指数大于4的面积为2.0 km<sup>2</sup>,占研究区总面积的

0.03%。

25.29

从各个行政区受污染情况来看,嘉定以 Zn、 Cd、Hg和 Pb累积最为严重;宝山主要受到 Zn、Hg、 Cu和 Pb的污染;浦东新区土壤中主要富集了 Cd、 Zn、Hg和 Cu,尤其是三林、北蔡、花木等镇;松江以 As和 Hg的累积比较严重;闵行主要受到 Zn、Cr、Cu 的污染。

7.80

2.33

29.9

### 4 结 论

 1)上海地区农田土壤重金属含量的调查结果 表明,土壤 Cu, Zn, Pb, Cd, Cr, Hg, Cr的平均含量均 高于其背景值,具有明显的累积效应;As的平均含 量低于其背景值。7种元素的总体变异程度为:Cd >Hg>Cu>Zn>As>Pb>Cr。

2) 空间分布特征的分析表明,受重金属污染的 地区主要集中在中心城区周围地区,包括宝山、浦 东新区、嘉定和闵行区;而远离中心城区的地区土 壤质量较好,如南汇、奉贤、金山、崇明等。

3) 评价结果分析显示, Zn、Cd、Hg的污染是引起上海地区土壤质量下降的主要原因,其次是 Cr、 Cu、Pb。嘉定以 Zn、Cd、Hg和 Pb累积最为严重;宝 山主要受到 Zn、Hg、Cu和 Pb的污染;浦东新区土壤 中主要富集了 Cd、Zn、Hg和 Cu;闵行主要受到 Zn、 Cr、Cu的污染。

As

APb Zn Cd Cu 0~1 **7** 0~1 0~1 0~1 1~2 1~2 1~2 1~2 2~3 2~3 2~3 2~3 3~7.7 3~7.2 3~7.2 Δ Cr 内梅罗指数 Hg As 0~1 0~1 0~1 0~1 1~2 1~2 1~2 1~2 2~2.7 2~2.1 2~3 2~3 3~3.7 3~11

图 2 上海农田土壤重金属指数分布图

## 参考文献

- [1] 蔡保松,陈同斌,廖晓勇,等.土壤砷污染对蔬菜砷含量及 食用安全性的影响.生态学报,2004,24(4):711~717
- [2] Hu KL, Zhang F R, Li H, et al Spatial patterns of soil heavy metals in urban-rural transition zone of Beijing Pedosphere, 2006, 16(6): 690~698
- [3] Zhao Y F, Shi X Z, Huang B, et al Spatial distribution of heavy metals in agricultural soils of an industry-based peri-urban area in Wuxi, China Pedosphere, 2007, 17(1): 44 ~51
- [4] Romic M, Romic D. Heavy metals distribution in agricultural top soils in urban area Environmental Geology, 2003, 43: 795 ~ 805
- [5] Facchinelli A, Sacchi E, Mallen L. Multivariate statistical and GIS-based approach to identify heavy metal sources in soils Environmental Pollution, 2001, 114: 313 ~ 324
- [6] 刘付程,史学正,王洪杰,等.苏南典型地区土壤锌的空间 分布特征及其与土壤颗粒组成的关系.土壤,2003,35(4): 330~333
- [7] 郑海龙,陈杰,邓文靖,等.城市边缘带土壤重金属空间变

异及其污染评价. 土壤学报, 2006, 43(1): 39~45

- [8] Hu X F, Wu H X, Hu X, et al Impact of urbanization on Shanghai's soil environmental quality. Pedosphere, 2004, 14 (2): 151~158
- [9] 沈根祥,谢争,钱晓雍,等.上海市蔬菜农田土壤重金属污染物累积调查分析.农业环境科学学报,2006,25(增刊): 37~40
- [10] 沈秋光, 陆贻通, 毕经伟, 等. 上海果园土壤质量分析与评价. 上海交通大学学报(农业科学版), 2005, 23 (2): 168~171
- [11] 鲁如坤. 土壤农业化学分析方法. 北京:中国农业科技出版 社,1999. 147~211
- [12] 马成玲,周健民,王火焰,等.农田土壤重金属污染评价方法研究——以长江三角洲典型县级市常熟市为例.生态与农村环境学报,2006,22(1):48~53
- [13] 王云,汪雅谷,罗海林,等.上海市土壤环境背景值.北京:中国环境科学出版社,1992 37~57
- [14] Xu S, Tao S Coregionalization analysis of heavy metals in the surface soil of InnerMongolia The Science of the Total Environment, 2004, 320: 73 ~ 87