DOI:10.11766/trxb202406040221 石梦玄,李昊宸,周鹏宇,万权,陈宗海,刘一戈,卢瑛,李博.不同温度条件下微塑料浓度和粒径对农田土壤 N₂O 排放的影响[J].土壤学 报, 2025,

SHI Mengxuan, LI Haochen, ZHOU Pengyu, WAN Quan, CHEN Zonghai, LI Yige, LU Ying, LI Bo. Effects of Microplastics with Different Concentrations and Particle Sizes on N2O Emissions from Agricultural Soils Under Different Temperature Conditions[J]. Acta Pedologica Sinica, 2025,

不同温度条件下微塑料浓度和粒径对农田土壤 N₂O 排放 的影响*

石梦玄,李昊宸,周鹏宇,万 权,陈宗海,刘一戈,卢 瑛,李 博*

(华南农业大学资源环境学院,广州 510642)

摘 要:微塑料(Microplastic, MP)体积小、可降解性低,被认为是陆地生态系统中潜在的持久性有机污染物,引 起了全球广泛关注。微塑料进入陆地生态系统中,通过改变土壤物理、化学和生物学性质影响土壤氮素循环过程, 进而影响土壤氧化亚氮(N2O)排放,但其影响过程和机制尚不清楚。为探究不同温度下微塑料污染对农田土壤 N₂O 排放的影响机制,采集华南地区农田土壤进行室内培养试验,在三个温度(10℃、20℃和 30℃)下设置五个处 理,分别为(1)不添加微塑料(CK);(2)添加质量浓度为 0.1%、粒径为 74 μm 的微塑料(Nlp-0.1%);(3)添加 质量浓度为 0.5%、粒径为 74 μm 的微塑料(Nlp-0.5%); (4)添加质量浓度为 0.1%、粒径为 25 μm 的微塑料(Nsp-0.1%); (5) 添加质量浓度为 0.5%、粒径为 25 μm 的微塑料 (Nsp-0.5%), 测定土壤 N₂O 浓度以及无机氮和微生物 功能基因。结果表明:温度升高显著增加了农田土壤 N₂O 排放量(P<0.001),30℃下土壤 N₂O 的累积排放量分别 为10℃和20℃下的43.3 倍和6.3 倍;此外,随着温度升高,土壤硝态氮(NO3-N)含量逐渐增加,氨氧化细菌调控 基因(AOB amoA)、全程氨氧化菌调控基因(Comammox, com2)、亚硝酸盐还原酶调控基因(nirS 和 nirK)、N2O 还原酶调控基因(nosZ)丰度在 20℃最高、30℃最低。不同粒径的微塑料添加对土壤 N2O 排放量和相关氮循环功 能基因的影响差异较大。与 CK 处理相比, Nlp 处理在 10℃、20℃下显著增加了土壤 N2O 排放量的 37.5%、838.7% (P<0.001)。Nsp 处理显著降低土壤中 com2 和 nirK 功能基因丰度、显著提高 nirS 功能基因丰度 (P<0.001)。相 关性分析与随机森林分析结果表明,土壤 N2O 排放与温度和 NO5-N 含量存在显著正相关关系,与氨氧化古菌调控 基因(AOA amoA)、nirK、nirS 和 nosZ 功能基因丰度存在显著负相关关系(P<0.05),且 nosZ 功能基因和温度是 影响土壤 N2O 排放的主要因素。本研究结果可为微塑料富集对农田土壤 N2O 的排放机理探究以及风险评估提供科 学依据。

关键词:微塑料; N₂O;温度;华南地区;农田土壤 中图分类号: S158.2 文献标志码: A

Effects of Microplastics with Different Concentrations and Particle Sizes on N₂O Emissions from Agricultural Soils Under Different Temperature Conditions

SHI Mengxuan, LI Haochen, ZHOU Pengyu, WAN Quan, CHEN Zonghai, LI Yige, LU Ying, LI Bo †

(College of Natural Resources and Environment, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

^{*}国家自然科学基金项目(41807021)和广州市基础研究计划基础与应用基础研究—青年科技人员项目(202201010416)资助 Supported by the National Natural Science Foundation of China (No. 41807021) and the Basic and Applied Basic Research of Guangzhou Basic Research Program - Young Scientist Project, China (No. 202201010416) † 通讯作者 Corresponding author, E-mail: <u>boli@scau.edu.com</u>

作者简介:石梦玄(2001一),女,河北省石家庄人,硕士研究生,主要从事土壤碳氮循环与管理研究。E-mail: garfield1909@outlook.com

收稿日期: 2024-06-04; 收到修改稿日期: 2024-10-08; 网络首发日期 (www.cnki.net):

Abstract: [Objective] Microplastic (MP), with its small size and low degradability, is recognized as a potential persistent organic pollutant in terrestrial ecosystems. MP enters terrestrial ecosystems and affects the soil nitrogen cycling process by changing the soil's physical, chemical, and biological properties. These changes affect soil N₂O emission. Despite having gained global attention, the key factors and mechanism of MP influence on soil N2O remain unclear. Therefore, this study aimed to investigate the effects of MP size and concentrations on N2O emission from agricultural soils at different temperatures and thus explore their potential mechanism. [Method] Agricultural soils were collected from plots in South China for indoor culture experiments, and five different treatment sets were selected under three temperature gradients (10 °C, 20 °C and 30 °C): (1) no microplastics (CK); (2) addition of microplastics with a mass concentration of 0.1% and a particle size of 74 µm (Nlp-0.1%); (3) addition of microplastics with a mass concentration of 0.5% and a particle size of 74 µm (Nlp-0.5%); (4) addition of microplastics with a mass concentration of 0.1% and a particle size of 25 μ m (Nsp-0.1%); and (5) addition of microplastic with 0.5% mass concentration and a particle size of 25 µm (Nsp-0.5%). Afterward, soil N₂O concentration as well as inorganic nitrogen and microbial functional genes were determined. [Result] Elevated temperature significantly increased soil N₂O emissions from agricultural soils (P < 0.001), and the cumulative soil N₂O emissions at 30 °C were 43.3 and 6.3 times higher than those at 10 °C and 20 °C, respectively. In addition, soil NO₃⁻-N content gradually increased with increasing temperature. The abundance of AOB amoA, Comammox (com2), nirS, nirK, and nosZ functional genes was the highest at 20°C and lowest at 30°C. The effects of MP of different sizes on soil N₂O emissions and related nitrogen cycle functional genes varied widely. Compared with the CK treatment, the Nlp treatment significantly increased soil N₂O emission by 37.5% and 838.7% at 10 °C and 20 °C ($P \le 0.001$). The Nsp treatment significantly decreased the abundance of *com2* and *nirK* functional genes but significantly increased the abundance of *nirS* functional genes in soil (P< 0.001). The correlation and random forest analyses showed that soil N₂O emission was significantly and positively correlated with temperature and the concentration of NO₃-N, but significantly and negatively correlated with the abundance of AOA amoA, nirK, nirS, and nosZ functional genes ($P \le 0.05$). Furthermore, it was observed that the nosZ functional genes and temperature were the main factors affecting soil N₂O emission. [Conclusion] Elevated temperatures significantly increased N₂O emissions from agricultural soils, and different particle sizes and concentrations of MPs had different effects on soil N₂O emissions, and there was an interaction effect between microplastics and temperature. The results of this study can provide a scientific basis for investigating the mechanism of MP on N2O emissions from agricultural soils under global warming conditions and for risk assessment.

Key words: Microplastic; N2O; Temperature; South China; Agricultural soil

氧化亚氮(N₂O)的产生和转化是自然界氮循环的重要组成部分,具有很高的全球变暖潜力和平流 层臭氧消耗潜力^[1]。在百年尺度上,N₂O 的全球变暖潜力为 CO₂ 的 298 倍^[2]。农业生产过程中氮肥施入 量大,导致全球农田土壤 N₂O 排放激增^[3]。根据粮农组织发布的统计数据库(FAOSTAT),全球无机氮肥 诱导的 N₂O 排放从 1961 年的 0.2 Tg 增加至 2021 年的 2.3 Tg^[4]。而我国集约化蔬菜生产土壤 N₂O 的排放 系数高达 2%~5%,远高于其他旱地农业生态系统^[5]。土壤 N₂O 排放主要受硝化和反硝化过程调控,硝 化过程中氨氧化细菌(AOB)、氨氧化古菌(AOA)和全程氨氧化菌(Comammox, *com2*)调控氨氧化 过程中间产物的化学分解。反硝化过程中 *nirK* 型和 *nirS* 型反硝化细菌调控亚硝酸盐的还原过程,产生 N₂O,而 *nosZ* 型反硝化细菌将 N₂O 还原为 N₂,即消耗 N₂O^[6]。此外,温度升高己被广泛报道为刺激土 壤 N₂O 排放的关键变量。大量研究表明,温度可改变硝化菌和反硝化菌群落,从而调节 N₂O 的排放^[7-8]。 在 21 世纪,全球表面温度可能上升近 5℃^[9],会导致 N₂O 排放量增加 150%^[10],而 N₂O 排放量增加会引 发全球变暖的正反馈效应^[11]。因此,探究陆地温室气体排放和持续气候变化之间的反馈对于预测陆地生 态系统中的氮循环变化至关重要。

微塑料(Microplastic, MP)指的是直径小于 5 mm 的塑料颗粒^[12],被视为新兴的全球污染物。农田 土壤中微塑料主要来源包括塑料大棚与地膜残留物、有机肥料施用、灌溉水和大气沉降等^[13]。我国集约 化蔬菜种植具有氮肥施用量大、农事操作频繁和复种指数高的特点^[14],同时由于地膜具有保温保墒、减 少水分蒸发的作用,在蔬菜种植过程中应用比较普遍^[15],这极大地增加了微塑料在菜地土壤内富集的可 能性。一般地,由于微塑料中的氮含量可忽略不计,其对氮循环的直接影响可能很小^[16]。然而,作为外 源性物质,微塑料在土壤中的存在能够影响参与土壤氮循环的微生物群落及其功能基因,不可避免地干 扰土壤氮的转化和生物利用度^[17]。国内外研究表明,由于微塑料特性(特别是大小和含量)、土壤类型 和气候等条件差异,微塑料对 N₂O 排放的影响也有很大不同。当塑料在土壤中积累时,由于紫外线辐射、 高温、生物降解和耕作的机械力,塑料可破碎为较小的碎片^[18],由此产生的微塑料浓度增加和尺寸减小 可能对土壤碳氮循环构成长期挑战。较小尺寸的微塑料可能更易缠绕土壤颗粒形成土块或破坏土壤结构 的完整性^[19]。此外,有研究发现,高浓度的微塑料大大提高了溶解有机物(DOM)溶液的养分含量, DOM 是微生物的底物和最重要的碳源^[20]。还有研究表明,微塑料的添加会导致土壤 C/N 比值升高,而 较高的 C/N 会限制微生物所需的养分^[21],上述因素均有可能影响不同氮素转化过程的速率和方向,对气 候变化条件下土壤元素的生物地球化学循环产生深远影响。

我国华南地区高温多雨,土壤保肥性差,水旱轮作系统土壤经常处于干湿交替状态,是我国重要的 N₂O 排放源。目前,微塑料的富集对土壤氮素循环以及土壤 N₂O 排放的研究非常有限,且其对温度升高 的响应仍未确定。因此,本文以华南地区集约化菜地土壤为研究对象,通过室内培养试验,探究 N₂O 对 温度变化和不同尺寸、浓度微塑料添加的响应及其微生物机制。本研究假设(1)微塑料在耕作土壤中 的富集能够影响氮素循环过程,进而造成土壤 N₂O 排放规律和关键驱动因素的变化。(2)不同温度下, 微塑料富集对耕作土壤 N₂O 排放规律存在不同影响。研究结果以期为气候变化条件下微塑料对农田土壤 N₂O 的排放机理探究以及风险评估提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 供试土壤以及微塑料

试验土壤采自广东省广州市花都区京塘荷塘路狮前村集约化模式蔬菜地(23°04′N,113°04′E),该 地种植蔬菜年限大于 20年。该地区位于亚热带季风气候区,平均相对湿度为68%~77%,年均降水量1 689 mm~1 876 mm,年均温 21.4℃~21.9℃。采用"S"型五点混合法采集表层土壤(0~20 cm)^[22], 同时去除可见的砾石和植物残体,过 2 mm 筛后将新鲜土壤混匀,一部分储存于 4℃冰箱以供后续实验, 另一部分自然风干用于测定土壤基础理化性质。土壤的初始性质为: pH 5.35,土壤有机碳 0.339 g·kg⁻¹, 全氮 1.79 g·kg⁻¹,有效磷 6.29 g·kg⁻¹,阳离子交换量 24.37 cmol·kg⁻¹,微生物生物量碳 0.217 g·kg⁻¹。供试 微塑料为 74 μm 和 25 μm 聚苯乙烯微球,购自上海麦克林生化有限公司(http://www.macklin.cn/)。

1.2 研究方法

通过室内培养试验,设置五个不同处理:(1)不添加微塑料(CK);(2)添加质量浓度为 0.1%、粒 径为 74 μm 的微塑料(Nlp-0.1%);(3)添加质量浓度为 0.5%、粒径为 74 μm 的微塑料(Nlp-0.5%);(4) 添加质量浓度为 0.1%、粒径为 25 μm 的微塑料(Nsp-0.1%);(5)添加质量浓度为 0.5%、粒径为 25 μm 的微塑料(Nsp-0.5%),每个样品设置三个重复。

首先将聚苯乙烯微球用去离子水清洗,紫外线灭菌后备用。然后将每份干物质量 20g土壤样品放入 血清瓶(120 mL)中,各处理按照实验设计加入相应的微塑料并均匀混合。培养期间通过称重法向玻璃 瓶中加入适量去离子水,调节土壤水分至保持在最大田间持水量(WHC)的 60%,用橡胶和铝盖密封 瓶子。将所有土壤样品分别放置在 10、20 和 30 ℃三个温度的恒温培养箱中,在黑暗条件下进行 8 d 的 预培养,以消除干湿效应并激活微生物。预培养结束后在三个温度下开始正式培养 128 h。每份样品中 加入相当于田间施肥量 240 kg·hm⁻²(以 N 计)的氮肥,在开始培养的第 0、6、18、48 和 128 小时采集 气体样品测定。使用注射器从瓶内采集 20 mL 气体样品进行测定,同时补充 20 mL 空气。培养结束后, 取出各血清瓶中的土壤样品并混匀,用于测定不同处理的土壤微生物基因丰度、铵态氮(NH¼-N)、硝 态氮(NO₃-N)和亚硝态氮(NO₂-N)含量。

1.3 土壤 N₂O 排放量及化学性质测定

1.3.1 土壤 N₂O 排放量测定 采集的气体由气相色谱仪 (Agilent 7890A, Agilent Ltd, 上海)分析, N₂O 检测器为电子捕获检测器 (ECD),载气为氩甲烷,检测器温度 300℃。计算累积排放量公式如下:

$$E_{\rm N_2O} = \sum_{i=1}^{n} \frac{F_i + F_{i+1}}{2} \times (t_{i+1} - t_i) \times 1\ 000 \tag{1}$$

式中, E_{N_2O} 为 N₂O 的累积排放量, mg·kg⁻¹(以N计,下同); F_i 为 N₂O 排放通量, μ g·kg⁻¹·h⁻¹; n 为采 样总次数; i为采样次数, $(t_{i+1}-t_i)$ 为两次采样的间隔时间, h; 1000 为单位换算常数。

1.3.2 土壤无机氮的测定 破坏性采样完成后,过2mm筛,称取2.0g土壤样品于聚乙烯瓶中,加入 50mL2mol·L⁻¹的氯化钾溶液浸提,滤液中NH₄含量采用靛酚蓝比色法测定,NO₃-N含量和NO₂-N 含量采用紫外分光光度法测定。具体操作参考《土壤农化分析》^[23]。

1.3.3 土壤微生物总 DNA 提取 按照 Fast DNA SPIN Kit for Soil (MP Biomedicals,美国)试剂盒操作 手册,从每个土壤样本中提取 DNA。通过 qPCR 分析目标微生物基因丰度,使用 TaqMan 系统对累积的荧光实时检测(BioRad, Laboratories Inc., Hercules, CA,美国)。定量 PCR 扩增反应体系为 20.0 μL,包括: 2×qPCR mix 10.0 μL, DNA 模板 1.5 μL,上下游引物各 0.4 μL,灭菌双蒸水 7.7 μL。 每种基因对应的引物分别为 Arch-amoA-26F/Arch-amoA-417R(AOA)、1F/2R(AOB)、nirK876C/nirK1040(*nirK*)、cd3af/R3cd(*nirS*)、nosZ2F/nosZ2R (*nosZ*)及 COM-F2/COM-R2 (*com2*)。每次试验均设置严格的阴性对照,采用灭菌双蒸水代替 DNA 作为反应模板。

1.4 数据处理与分析

使用 EXCEL 2019 进行数据整理,使用 SPSS 21.0 进行单因素方差分析和多因素方差分析,显著水 平为 α=0.05。采用 Origin 2021 软件进行图件的绘制,并使用 Origin 中的"Correlation Plot"插件绘制相 关性热图,"Principal Component Analysis"插件绘制主成分分析(PCoA)图。用 R 4.2.3 的"randomForest"包进行随机森林分析。随机森林分析即计算每棵树的精度重要性,并在森林(500棵树)上取平均值。变量的均方误差(MSE)增加百分比用于估计这些预测变量的重要性,MSE 越高表示预测 变量越重要。所有的数据在分析之前进行正态分布和齐性检验,所有试验数据均为平均值±标准差 (*n*=3)。

2 结果

2.1 不同温度下微塑料对土壤 N₂O 排放的影响

如图 1 所示,不同温度条件下,培养期间 N₂O 累积排放量范围为 70.3~3 046.3 mg·kg⁻¹,所有微塑 料处理土壤 N₂O 排放量均随温度升高而显著增加(P<0.001)。与 10℃条件相比,培养温度升高至 30℃, 土壤 N₂O 累积排放量增加了 42.3 倍,且排放峰大都集中在培养 18 h之后。此外,温度与微塑料存在交 互效应,在不同培养温度下各微塑料处理的土壤 N₂O 排放量存在显著差异(P<0.001)。与 CK 处理相 比,大尺寸微塑料的添加在低温(10℃和 20℃)下显著增加了土壤 N₂O 排放量。其中在 10℃下,Nlp-0.1%处理和 Nlp-0.5%处理的 N₂O 排放量相比 CK 显著提高了 29.9%和 45.2%,而小尺寸微塑料添加在 0.1%浓度处理(Nsp-0.1%)相比 CK 显著降低了 45.9%(P<0.05)。在 20℃下仅有大尺寸微塑料的添加 显著影响了土壤 N₂O 排放量。具体而言,20℃下 Nlp-0.1%处理和 Nlp-0.5%处理的 N₂O 排放量相比 CK 分别显著提高了 8.5 倍和 8.3 倍,而小尺寸微塑料(Nsp)处理与 CK 处理的排放量无显著差异。此外, 在 30℃下各微塑料处理的 N₂O 排放量均无显著差异。

土 壤 学 报 ACTA PEDOLOGICA SINICA



注: CK—不添加微塑料; Nlp-0.1%—添加质量浓度为 0.1%、粒径为 74 μm 的微塑料; Nlp-0.5%—添加质量浓度为 0.5%、 粒径为 74 μm 的微塑料; Nsp-0.1%—添加质量浓度为 0.1%、粒径为 25 μm 的微塑料; Nsp-0.5%—添加质量浓度为 0.5%、粒径为 25 μm 的微塑料。方柱上不同大写字母代表同一微塑料处理不同温度之间显著性差异 (*P*<0.05),不同小写字母代表同一温度下不 同微塑料处理之间显著性差异 (*P*<0.05)。*、***和***分别代表 0.05、0.01 和 0.001 水平效应显著, n.s. 代表无显著效应。双重因 素分析中, T、MP分别表示温度效应和微塑料效应, MP×T表示微塑料与温度交互效用,下同。Note: CK—no microplastics; Nlp-0.1%—addition of microplastics with a mass concentration of 0.1% and a particle size of 74 μm; Nlp-0.5%—added microplastics with a mass concentration of 0.5% and a particle size of 74 μm; Nsp-0.1%—addition of microplastics with a mass concentration of 0.1%, microplastic with 25 μm particle size; Nsp-0.5%—addition of microplastic with 0.5% mass concentration and 25 μm particle size. Different capital letters on the square columns represent significant differences between different temperatures for the same microplastic treatment (*P*<0.05). *, **, and *** represent significant effects at 0.05, 0.01, and 0.001 levels, respectively, and n.s. represents no significant effect. In the two-way factor analysis, T and MP denote the temperature effect and microplastic effect, respectively, and MP×T denotes the interaction effect of microplastic and temperature. The same as below.

图 1 不同温度条件下各微塑料处理 N2O 累积排放量

Fig. 1 Cumulative N₂O emissions under different temperatures for different microplastics (MP) treatments

2.2 不同温度下微塑料对土壤无机氮含量的影响

培养期间, 土壤 NO₃-N 含量范围为 8.8~15.4 mg·kg⁻¹, 土壤 NH₄-N 含量范围为 13.0~85.8 mg·kg⁻¹, 而土壤 NO₃-N 含量相对较高, 其范围为 344.5~592.1 mg·kg⁻¹(表 1)。温度显著改变了 NO₃-N 含量和 NH₄-N 含量 (*P*<0.001), 土壤 NO₅-N 含量随着培养温度的升高逐渐增加, CK 处理、Nlp-0.1%处理和 Nsp-0.5%处理的土壤 NH₄-N 含量随着培养温度的升高逐渐降低, 而 Nlp-0.5%处理和 Nsp-0.1%处理的土壤 NH₄-N 含量随着培养温度的升高先减少再增加。在 30℃下的土壤 NO₅-N 含量分别是 10℃和 20℃下 的 1.3 倍和 1.1 倍。微塑料显著改变了土壤 NO₃-N、NO₂-N 和 NH₄-N 含量 (*P*<0.001)。与 CK 处理相比, Nlp-0.5%处理和 Nsp-0.5%处理的 NO₃-N 含量显著降低了 19.8%和 21.7%, Nsp-0.1%处理和 Nsp-0.5%处 理的 NH₄-N 含量显著降低了 45.1%和 43.7%, Nlp-0.1%处理的 NO₂-N 含量显著提高了 33.1%。此外, 温度与微塑料对 NO₃-N 含量和 NH₄-N 含量均存在显著的交互作用(*P*<0.001)。在 20℃和 30℃时, Nsp-0.1%处理的 NO₃-N 含量显著低于 CK 处理。在低温(10℃)下,微塑料的添加均显著降低土壤 NH₄-N 含量,而在高温(30℃)下微塑料处理使土壤 NH₄-N 含量增加(Nsp-0.5%处理除外)。

表1不同温度条件下各微塑料处理的土壤无机氮含量

Table 1 Soil mineral N content under different temperature conditions for different MP treatments

处理 Treatments	硝态氮 NO ₃ -N(mg·kg ⁻¹)			亚硝态氮 NO ₂ -N /(mg·kg ⁻¹)			铵态氮 NH ₄ -N /(mg·kg ⁻¹)		
	10 °C	20 °C	30 °C	10 °C	20 °C	30 ℃	10 °C	20 °C	30 ℃
СК	433.4±53.7Ba	500.1±35.1ABa	571.5±13.1Aa	12.9±0.4Aab	8.8±1.7Bc	11.3±0.6Aa	85.8±1.0Aa	52.6±0.8Ba	48.4±3.8Bb
Nlp-0.1%	361.9±11.0Cb	529.8±6.6Ba	592.1±17.1Aa	13.9±1.9Aa	15.4±1.9Aa	14.4±3.3Aa	68.0±1.3 Ab	52.1±1.3Bab	50.0±1.8Bb
Nlp-0.5%	344.5±43.9Bb	400.7±20.5Bc	460.6 ±17.5Ac	9.2±1.9Ac	9.8±2.2Abc	9.6±4.4Aa	53.0±2.9 Bc	47.3±1.3Cab	69.9±2.1Aa
Nsp-0.1%	399.6±20.9Bab	459.8±9.1Ab	489.5±12.6Ab	8.3±1.0Bc	10.2±0.7ABbc	11.7±2.2Aa	17.5±0.2 Be	13.0±0.6Cc	72.0±2.4Aa
Nsp-0.5%	366.3±7.2Bb	364.1±2.5Bd	448.5±0.8Ac	10.6±1.7Abc	12.1±1.0Ab	11.9±1.7Aa	45.4±5.4 Ad	42.9±10.9Ab	16.9±0.8Bc
MP		***			***			***	
Т	***			n.s.			***		
MP×T	***			n.s.			***		

注:不同大字母代表同一微塑料处理不同温度之间显著性差异(*P*<0.05),不同小写字母代表同一温度下不同微塑料处理之间显著性差异(*P*<0.05)。Note: Different large letters represent significant differences between different temperatures for the same microplastic treatment (*P*<0.05), and different lowercase letters represent significant differences between different microplastic treatments at the same temperature (*P*<0.05).

2.3 不同温度下微塑料对土壤氮循环相关功能基因丰度的影响

温度显著影响除 nirS 外的土壤氮循环相关功能基因丰度(图 2)。AOA amoA、AOB amoA、nirS、 nirK、nosZ 和 Comammox (com2)功能基因均在 20℃时丰度最高,30℃时丰度最低,表明硝化反硝化 微生物群落在此温度变化范围内有较高的敏感性,在 20℃下适应性最高。相关性分析表明温度与 AOA amoA、nirK 和 nosZ 功能基因丰度存在负相关关系(图 3)。添加微塑料对 nirK、nirS 和 com2 功能基因丰 度存在显著影响(P<0.001),且主要是微塑料不同粒径间差异较大。与 CK 相比,nirK 功能基因丰度在 Nsp处理下显著降低,nirS 功能基因丰度在 Nsp 处理下显著升高,com2 功能基因丰度在 Nlp 和 Nsp 处理 下均显著降低。此外,温度与微塑料存在交互作用(P<0.001),不同温度处理下氮循环相关功能基因 丰度存在显著差异。在 20℃和 30℃时,添加 MP 处理的 AOA amoA 功能基因丰度显著高于 CK 处理,而 nosZ 功能基因丰度在 30℃时显著降低。主成分分析 PCoA1 和 PCoA2 的贡献率分别为 47.1%和 34.5%, 累积贡献率为 81.6%(图 4)。在不同温度下,不同浓度和粒径的微塑料添加对土壤氮循环相关功能基因 丰度可明显区分开来。随机森林分析进一步确定了土壤氮循环功能基因对 N₂O 排放的影响强度(图 5), 分析结果表明 nosZ 功能基因是影响土壤 N₂O 排放的主要因素,其均方误差(MSE)的增加达到了 16.86%,其次是温度,其 MSE 的增加为 15.44%。NO₃-N、AOA amoA 功能基因、nirK 基因、AOB amoA 基因、nirS 功能基因的 MSE 的增加分别为 8.51%、8.06%、7.73%、7.64%和 6.12%。



注: AOA *amoA*一氨氧化古菌调控基因, AOB *amoA*一氨氧化细菌调控基因、*com2*一全程氨氧化菌调控基因, *nirS*一亚硝酸 盐还原酶调控基因, *nirK*一亚硝酸盐还原酶调控基因, *nosZ*—N₂O 还原酶调控基因, 方柱上不同大写字母代表同一微塑料处理不 同温度之间显著性差异 (*P*<0.05), 不同小写字母代表同一温度下不同微塑料处理之间的显著性差异 (*P*<0.05)。Note: AOA *amoA*—ammonia-oxidizing archaea regulatory gene, AOB *amoA*—ammonia-oxidizing bacteria regulatory gene, *com2*—complete ammonia oxidization regulatory gene, *nirS*—nitrite reductase regulatory gene, *nirK*—nitrite reductase regulatory gene, *nosZ*—N₂O reductase regulatory gene. Different capital letters on the square columns represent significant differences between different temperatures for the same microplastic treatment (*P*<0.05), and different lowercase letters represent significant differences between different microplastic treatments at the same temperature (*P*<0.05).

图 2 不同温度下各微塑料处理土壤中相关氮循环功能基因丰度





注: N₂O flux—N₂O 排放通量。Note: N₂O flux—N₂O emission rate.

图 3 N₂O 排放速率相关影响因子相关性分析

Fig. 3 Correlation analysis between N_2O rate and related parameters



图 4 不同温度下(a. 总体上, b. 10℃, c. 20℃, d. 30℃)微塑料处理对土壤氮循环相关功能基因丰度的主成分分析 (PCoA)





Fig. 5 Random forest analysis of factors affecting soil N_2O emission rate

3 讨论

3.1 不同温度对土壤 N₂O 排放的影响

本研究表明,温度升高显著增加了土壤 N₂O 排放(图 1, *P*<0.001),这与诸多现有报告研究结果 ^[9,10, 24]一致。在土壤氮素循环过程中,N₂O 主要通过硝化作用和反硝化作用过程产生。随着温度的上升, 会催化出更多的硝酸盐矿物和可利用氮量,从而让更多的"好氧"硝化和"厌氧"反硝化过程得以进行, 最终导致 N₂O 的排放量增加^[6]。本研究中从 10℃至 30℃,土壤 NO₃-N 含量随着培养温度的升高逐渐增 加,且相关性分析表明土壤 NO₃-N 含量与温度和 N₂O 排放速率显著正相关(表 1 和图 3),进一步表明 温度升高为硝化和反硝化作用增加底物。Wang 等^[25]也发现短期培养条件下增温显著增加了硝态氮和铵 态氮的含量。由于硝化和反硝化通常是微生物过程,因此探索相关微生物对温度的反应对于解释 N₂O 排 放量的变化至关重要^[26]。此外,本研究中氮素循环功能基因 AOA *amoA*、AOB *amoA*、*nirK*、*nosZ* 和 *com2* 均受温度影响显著(图 2)。随机森林分析表明,*nosZ* 功能基因的平均预测重要性最高,即含 *nosZ* 的反硝化菌与土壤 N₂O 排放量相关性较强(图 5)。当温度从 20℃升至 30℃时,*nosZ* 功能基因丰度显著 降低(图 2), nosZ反硝化细菌可通过 N₂O还原酶将 N₂O还原为 N₂,在 N₂O 消耗中发挥着重要作用^[6]。 而此温度区间 nosZ 功能基因丰度的降低,导致 N₂O 难以向 N₂的转化,可能是致使高温下 N₂O 排放量增 加的主要原因。此外,温度与 AOA amoA 和 nirK 功能基因存在显著负相关关系(图 3),这与之前研究 结果^[27]并不一致。本研究中温度对 nirS 功能基因无显著影响(图 2),而 Xing 等^[10]的水稻田土壤升温实 验发现,含 nirS 的反硝化细菌对温度变化很敏感,从而增加了土壤中 N₂O 的排放,这进一步佐证在本实 验中,微塑料主要是通过介导 nosZ 调控反硝化作用来影响土壤 N₂O 排放。然而,不同土壤类型和试验 条件设置的不同导致结果有很大差异,在今后的研究中,尚需进一步探究全球范围内微生物氮循环过程 和基因丰度对温度升高的响应,以明确温度升高条件下微塑料在农田土壤中不断富集对氮素排放的潜在 影响。

3.2 微塑料添加对土壤 N₂O 排放的影响

虽然本研究中微塑料的添加对土壤 N₂O 的排放总体上无显著影响,但在不同温度条件下,微塑料的添加对土壤 N₂O 排放的影响并不一致(图1)。在 10 ℃和 20 ℃下,Nlp 处理与 CK 和 Nsp 处理相比显著 增加了土壤 N₂O 排放量(图1),表明微塑料的粒径对 N₂O 排放存在影响。Yu 等^[28]研究发现添加 MP (1%质量比,粒径小于 187.5 µm)使土壤中 *nirS* 功能基因丰度增加,从而使 N₂O 排放量增加了 3.7 倍;Chen 等^[29]的研究也表明微塑料添加导致 N₂O 排放量增加,但由于高浓度的微塑料添加会增加嗜热菌的丰度,降低氮的可用性,在 0.25% MP 处理下 N₂O 排放量增加,但由于高浓度的微塑料添加会增加嗜热菌的丰度,降低氮的可用性,在 0.25% MP 处理下 N₂O 排放量近到峰值,然后随着 MP 浓度的增加而降低^[29-30]。此外,本研究中 10 ℃下小粒径低浓度的微塑料(Nsp-0.1%)添加与 CK 相比显著降低了土壤 N₂O 排放量 (图1)。10 ℃时,N₂O 排放量*nirK、com*2、NH₄-N 呈正相关,与*nirS、*NO₅-N 呈负相关(表 2)。同样 也有研究指出 MP 的添加使 N₂O 排放量减少或无显著影响^[31-32],这可能是由于不同的土壤类型、微塑料和实验条件的控制对 N₂O 产生或还原途径的影响不同。*nirK*和*nirS*功能基因控制 NO₂-N 向 NO 的转化,且相关性分析表明其与 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)。本研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)。本研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒经微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量均存在显著相关关系(图 3)和研究中添加小粒径微塑料(Nsp)并未使土壤 N₂O 排放量的标子和示S 功能基因丰度显著降低(图 2),抵消了部分由于*nirS*功能基因丰度显著增加导致的 N₂O 排放量增加。Gao等^[31]发现,添加 MP 可通过提高氮的矿化度来增加硝化所需的底物,但会通过减少编码硝化(AOB *amoA*)和反硝化(*nirS*)相关酶的微生物功能基因的数量来抑制 N₂O 的产生,因此添加 MP 后 N₂O 排放量无显著变化。

本研究中,微塑料对土壤无机氮含量有显著影响,且随浓度和粒径的不同而改变。高浓度微塑料处 理显著降低了 NO₃-N 含量,小粒径微塑料处理显著降低了 NH4-N 含量,大粒径低浓度微塑料处理显著 提高了 NO₂-N 含量(表 1)。Zhang 等^[33]发现,聚乙烯 MP 浓度从 0.01%增加至 1.0%,可持续减少土壤 中的 NO₃-N 含量。Su 等^[34]通过荟萃分析发现在微塑料的添加下,NH4-N 和 NO₃-N 含量分别降低了 6.7% 和 22.4%,NO₂-N 增加了 38.8%。NH4-N 浓度降低可能是由于微塑料增加了几种可消耗 NH4-N 的微生物 丰度,NH4-N 的减少又在一定程度上限制了硝化细菌的生长以及硝化速率。添加微塑料处理使 *com2* 功 能基因丰度显著降低(图 2),表明硝化速率降低,这可能是 NO₃-N 含量降低的原因。土壤团聚体是土 壤全氮的固存库^[35]。有研究表明加入粒径较小的 MP 颗粒(35 µm)会使土壤团聚体破裂,但粒径较大 的 MP 颗粒(125 µm 和 500 µm)颗粒则未影响土壤团聚体^[36]。可能是由于 MP 加入引入了断裂点,使 团聚体破裂。随着 MP 粒径的减小,单位质量的 MP 数量也随之增加,更多的断裂点可能被引入团聚体 中,从而导致团聚体强度下降,减少土壤全氮的存储量,对土壤氮循环产生影响。然而,也有一些研究 报道 MP 对土壤矿质氮含量无显著影响^[37-38],可能不会通过调节氮底物的供应而影响 N₂O 的产生。

温度与微塑料添加对土壤 N₂O 存在显著的交互效应(P<0.001),在 30 ℃下微塑料的添加对 N₂O 排放量无显著影响,而在 10 ℃和 20 ℃时,74 µm 粒径的微塑料的添加使 N₂O 排放显著增加(图 1, P< 0.001)。Iqbal 等^[21]的研究表明温度升高使添加 MP 的土壤 pH 下降幅度更高,而较低的 pH (≤ 5.8) 会 抑制 N₂O 还原酶的活性并导致更高的 N₂O 排放^[39]。Shi 等^[40]的研究表明在 15 ℃下,微塑料的存在对土 壤氮转化和生物利用率的影响很小,但在 25 ℃下,微塑料显著降低了 NO₃-N、矿物氮(MN)、总溶解 氮(TDN)、净累积氮硝化(Nn)和净累积氮矿化(Nm),表明微塑料降低了高温下土壤的氮生物利用 率。因此,温度与微塑料相互作用影响了氮循环相关功能基因的丰度和微生物活性,从而影响了土壤 N₂O排放。

Table 2 Correlation analysis of N_2O rate and various factors under different temperature conditions											
温度 Temperature	AOA amoA	AOB amoA	nirK	nirS	nosZ	com2	NO_3^N	NO_2^N	NH_4^+ -N		
总体上 In total	-0.640**	-0.229	-0.420**	-0.307*	-0.715**	-0.140	0.647**	0.212	0.099		
10 °C	-0.068	0.231	0.525*	-0.684**	-0.290	0.684**	-0.563*	0.260	0.530*		
20 °C	-0.003	0.149	0.330	-0.431	0.248	-0.286	0.037	0.462	0.290		
30 °C	-0.189	0.154	0.445	-0.219	0.167	0.398	0.373	0.420	0.183		

表2不同温度条件下 N₂O 排放速率与各因素的相关关系

4 结论

温度升高显著增加了菜地土壤的 N₂O 排放量,提高了土壤 NO₃-N 含量。AOB amoA、com2、nirS、 nirK 和 nosZ 功能基因丰度在 20℃最高,30℃最低。不同粒径微塑料添加对土壤 N₂O 排放量和相关氮循 环功能基因的影响差异较大。微塑料的添加对土壤 N₂O 的排放总体上无显著影响,但是 Nlp 处理在 10 ℃ 和 20 ℃时使菜地土壤 N₂O 排放量显著增加了 37.5%、838.7%,表明在不同温度下微塑料对 N₂O 排放影 响存在差异。此外,Nsp 处理显著降低 com2 和 nirK 功能基因丰度、显著提高 nirS 功能基因丰度。在微 塑料添加情况下,土壤 N₂O 排放与温度和 NO₃-N 含量存在显著正相关关系,与 AOA amoA、nirK、nirS 和 nosZ 功能基因丰度存在显著负相关关系(P<0.05),且 nosZ 功能基因和温度是影响土壤 N₂O 排放的 主要因素。研究结果表明微塑料添加对土壤氮过程有深远影响并与气候变暖存在正反馈效应,采取切实 可行的措施降低微塑料污染是减缓全球增温条件下氮素损失的重要举措。

参考文献(References)

- Ravishankara A R, Daniel J S, Portmann R W. Nitrous oxide (N₂O): The dominant ozone-depleting substance emitted in the 21st century[J]. Science, 2009, 326(5949): 123-125.
- [2] Kleinen T, Gromov S, Steil B, et al. Atmospheric methane underestimated in future climate projections[J]. Environmental Research Letters, 2021, 16(9): 094006.
- [3] Menegat S, Ledo A, Tirado R. Greenhouse gas emissions from global production and use of nitrogen synthetic fertilizers in agriculture[J]. Scientific Reports, 2022, 12(1): 14490.
- [4] Li L D, Hong M, Zhang Y, et al. Soil N₂O emissions from specialty crop systems: A global estimation and meta-analysis[J]. Global Change Biology, 2024, 30(3): e17233.
- [5] Li B, Huang W H, Elsgaard L, et al. Optimal biochar amendment rate reduced the yield-scaled N₂O emissions from Ultisols in an intensive vegetable field in South China[J]. Science of the Total Environment, 2020, 723: 138161.
- [6] Liu X H, Li Y Y, Zheng N G, et al. Effects of global environmental change on soil N₂O emission: A review[J]. Chinese Journal of Soil Science, 2023, 54(1): 213-222. [刘鑫慧, 李雅颖, 郑宁国, 等. 全球环境变化对土壤 N₂O 排放影响的研究进展[J]. 土壤通报, 2023, 54(1): 213-222.]
- [7] Cui P Y, Fan F L, Yin C, et al. Long-term organic and inorganic fertilization alters temperature sensitivity of potential N₂O emissions and associated microbes[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2016, 93: 131-141.
- [8] Sun L F, Sang C P, Wang C, et al. N₂O production in the organic and mineral horizons of soil had different responses to increasing temperature[J]. Journal of Soils and Sediments, 2019, 19(10): 3499-3511.
- [9] Dai Z, Yu M, Chen H, et al. Elevated temperature shifts soil N cycling from microbial immobilization to enhanced mineralization, nitrification and denitrification across global terrestrial ecosystems[J]. Global Change Biology, 2020, 26(9): 5267-5276.

- [10] Xing X Y, Tang Y F, Xu H F, et al. Warming shapes *nirS* and *nosZ* -type denitrifier communities and stimulates N₂O emission in acidic paddy soil[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2021, 87(12): e02965-20.
- [11] Gineyts R, Niboyet A. Nitrification, denitrification, and related functional genes under elevated CO₂: A meta-analysis in terrestrial ecosystems[J]. Global Change Biology, 2023, 29(7): 1839-1853.
- [12] Thompson R C, Olsen Y, Mitchell R P, et al. Lost at sea: Where is all the plastic?[J]. Science, 2004, 304(5672): 838.
- [13] Bläsing M, Amelung W. Plastics in soil: Analytical methods and possible sources[J]. Science of the Total Environment, 2018, 612: 422-435.
- [14] Li B, Bi Z, Xiong Z. Dynamic responses of nitrous oxide emission and nitrogen use efficiency to nitrogen and biochar amendment in an intensified vegetable field in southeastern China[J]. Global Change Biology Bioenergy, 2017, 9(2): 400-413.
- [15] Xu G R, Yang L, Xu L, et al. Soil microplastic pollution under different land uses in tropics, southwestern China[J]. Chemosphere, 2022, 289: 133176.
- [16] de Souza Machado A A, Kloas W, Zarfl C, et al. Microplastics as an emerging threat to terrestrial ecosystems[J]. Global Change Biology, 2018, 24(4): 1405-1416.
- [17] Riveros G, Urrutia H, Araya J, et al. Microplastic pollution on the soil and its consequences on the nitrogen cycle: A review[J]. Environmental Science and Pollution Research, 2022, 29(6): 7997-8011.
- [18] Tian L L, Cheng J J, Ji R, et al. Microplastics in agricultural soils: Sources, effects, and their fate[J]. Current Opinion in Environmental Science & Health, 2022, 25: 100311.
- [19] Zhang G S, Zhang F X, Li X T. Effects of polyester microfibers on soil physical properties: Perception from a field and a pot experiment[J]. Science of the Total Environment, 2019, 670: 1-7.
- [20] Liu H F, Yang X M, Liu G B, et al. Response of soil dissolved organic matter to microplastic addition in Chinese loess soil[J]. Chemosphere, 2017, 185: 907-917.
- [21] Iqbal S, Xu J, Arif M S, et al. Do added microplastics, native soil properties, and prevailing climatic conditions have consequences for carbon and nitrogen contents in soil? A global data synthesis of pot and greenhouse studies[J]. Environmental Science & Technology, 2024, 58(19): 8464-8479.
- [22] Zhao X, Liu H L, Yang P, et al. Effects of drip irrigation on bacterial diversity and community structure in rhizosphere soil of alfalfa[J].
 Microbiology China, 2019, 46(10): 2579-2590. [赵祥, 刘红玲, 杨盼, 等. 滴灌对苜蓿根际土壤细菌多样性和群落结构的影响[J]. 微生物学通报, 2019, 46(10): 2579-2590.]
- [23] Bao S D. Soil and agricultural chemistry analysis[M]. 3rd ed. Beijing: China Agriculture Press, 2000. [鲍士旦. 土壤农化分析[M]. 3版. 北京: 中国农业出版社, 2000.]
- [24] Liu Y G, Hu J S, Wang C, et al. Effects of field-aged biochar on denitrification of vegetable soils under different temperature conditions in South China[J]. Journal of Plant Nutrition and Fertilizers, 2022, 28(9): 1641-1651. [刘一戈, 胡家帅, 王朝, 等. 不同温度条件下生物 质炭陈化对华南集约化菜地土壤反硝化过程的影响[J]. 植物营养与肥料学报, 2022, 28(9): 1641-1651.]
- [25] Wang X X, Dong S K, Gao Q Z, et al. Effects of short-term and long-term warming on soil nutrients, microbial biomass and enzyme activities in an alpine meadow on the Qinghai-Tibet Plateau of China[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2014, 76: 140-142.
- [26] Song Y Q, Wang L, Li K, et al. The mechanism and research progress of soil microorganism reducing N₂O[J]. Environmental Science & Technology, 2019, 42(9): 82-90. [宋雅琦, 王玲, 李昆, 等. 土壤微生物还原 N₂O 机制及其研究进展[J]. 环境科学与技术, 2019, 42(9): 82-90.]
- [27] Xue K, Xie J, Zhou A, et al. Warming alters expressions of microbial functional genes important to ecosystem functioning[J]. Frontiers in Microbiology, 2016, 7: 668.
- [28] Yu Y X, Li X, Feng Z Y, et al. Polyethylene microplastics alter the microbial functional gene abundances and increase nitrous oxide emissions from paddy soils[J]. Journal of Hazardous Materials, 2022, 432: 128721.
- [29] Chen X, Xie Y J, Wang J, et al. Presence of different microplastics promotes greenhouse gas emissions and alters the microbial community composition of farmland soil[J]. Science of the Total Environment, 2023, 879: 162967.

- [30] Liu Z Q, Wen J H, Liu Z X, et al. Polyethylene microplastics alter soil microbial community assembly and ecosystem multifunctionality[J]. Environment International, 2024, 183: 108360.
- [31] Gao B, Yao H, Li Y, et al. Microplastic addition alters the microbial community structure and stimulates soil carbon dioxide emissions in vegetable-growing soil[J]. Environmental Toxicology and Chemistry, 2021, 40(2): 352-365.
- [32] Greenfield L M, Graf M, Rengaraj S, et al. Field response of N₂O emissions, microbial communities, soil biochemical processes and winter barley growth to the addition of conventional and biodegradable microplastics[J]. Agriculture, Ecosystems & Environment, 2022, 336: 108023.
- [33] Zhang Y, Li X, Xiao M, et al. Effects of microplastics on soil carbon dioxide emissions and the microbial functional genes involved in organic carbon decomposition in agricultural soil[J]. Science of the Total Environment, 2022, 806: 150714.
- [34] Su P J, Gao C Y, Zhang X J, et al. Microplastics stimulated nitrous oxide emissions primarily through denitrification: A meta-analysis[J]. Journal of Hazardous Materials, 2023, 445: 130500.
- [35] Wang Y L, Wu P N, Qiao Y B, et al. The potential for soil C sequestration and N fixation under different planting patterns depends on the carbon and nitrogen content and stability of soil aggregates[J]. Science of the Total Environment, 2023, 897: 165430.
- [36] Fang Z, Sallach J B, Hodson M E. Size- and concentration-dependent effects of microplastics on soil aggregate formation and properties[J]. Journal of Hazardous Materials, 2024, 465: 133395.
- [37] Meng F R, Yang X M, Riksen M, et al. Effect of different polymers of microplastics on soil organic carbon and nitrogen–A mesocosm experiment[J]. Environmental Research, 2022, 204: 111938.
- [38] Blöcker L, Watson C, Wichern F. Living in the plastic age Different short-term microbial response to microplastics addition to arable soils with contrasting soil organic matter content and farm management legacy[J]. Environmental Pollution, 2020, 267: 115468.
- [39] Ha T K T, Maeda M, Fujiwara T, et al. Effects of soil type and nitrate concentration on denitrification products (N₂O and N₂) under flooded conditions in laboratory microcosms[J]. Soil Science and Plant Nutrition, 2015, 61(6): 999-1004.
- [40] Shi J, Wang J, Lv J F, et al. Microplastic presence significantly alters soil nitrogen transformation and decreases nitrogen bioavailability under contrasting temperatures[J]. Journal of Environmental Management, 2022, 317: 115473.

(责任编辑:陈荣府)