

DOI: 10.11766/trxb202407230298

CSTR: 32215.14.trxb202407230298

张杰, 周佳, 王永敏, 石孝均, 王帅, 余海燕, 许庆伟, 常霞, 王泽宇, 叶思丽, 黄海洋, 张宇亭. 不同有机肥对酸性土壤团聚体形成稳定及周转的影响[J]. 土壤学报, 2025, 62 (5): 1353–1367.

ZHANG Jie, ZHOU Jia, WANG Yongmin, SHI Xiaojun, WANG Shuai, YU Haiyan, XU Qingwei, CHANG Xia, WANG Zeyu, YE Sili, HUANG Haiyang, ZHANG Yuting. Effects of Different Organic Fertilizers on the Formation, Stabilization, and Turnover of Aggregates in Acidic Soil[J]. Acta Pedologica Sinica, 2025, 62 (5): 1353–1367.

不同有机肥对酸性土壤团聚体形成稳定及周转的影响^{*}

张杰¹, 周佳², 王永敏¹, 石孝均¹, 王帅², 余海燕¹, 许庆伟¹,
常霞¹, 王泽宇¹, 叶思丽¹, 黄海洋¹, 张宇亭^{1†}

(1. 西南大学资源环境学院, 长江经济带农业绿色发展研究中心, 重庆 400700; 2. 重庆市农业技术推广总站, 重庆 401122)

摘要: 酸性土壤不利于水稳定性大团聚体的形成, 进而影响土壤肥力水平和作物的正常生长。施用有机肥是改良酸性土壤的重要途径, 但目前有机肥促进酸性土壤团聚体周转形成过程尚不清楚, 也缺乏对不同类型有机肥间的评价比较。本研究采用稀土氧化物示踪法, 分别在紫色土和红壤上, 供试等碳量的不同有机肥进行为期 56 d 的培养试验。设置 4 种处理 (不添加有机肥对照, CK; 普通有机肥, OF; 生物质炭有机肥, BC; 生物有机肥, BO), 测定土壤团聚体稳定性、团聚体各粒级有机碳含量、土壤呼吸以及团聚体周转路径和速率。结果表明, 相比于对照处理 (CK), 添加有机肥有效减少了团聚体的破碎量, 并促进了大团聚体 (>0.25 mm) 的周转和形成, 提高了土壤团聚体平均质量直径 (MWD), 其中 BO 处理对提高土壤团聚体的稳定性的效果最佳, 可提高 53.50%~103.35%; 添加有机肥促进了<0.053 向 2~0.25 mm 粒径团聚体的越级转化, 且 BO 处理大团聚体 (>0.25 mm) 的形成量高于其他处理; 通过计算土壤团聚体周转速率发现, 添加有机肥降低了大团聚体 (>0.25 mm) 的周转速率, 提高了小团聚体 (<0.25 mm) 的周转速率; 在紫色土上, 小团聚体的周转速率高于大团聚体, 而在红壤上呈现出相反的趋势。有机肥添加后促进了土壤呼吸, 并显著增加了各粒级有机碳含量 ($P<0.05$), 不同处理总有机碳含量表现为 BC>BO>OF>CK, 其中在紫色土上可提高 14.50%~27.78%, 而在红壤上仅提高了 6.40%~9.82%。总体来看, 施用有机肥能有效减少团聚体的破碎过程, 促进小团聚体向大团聚体的周转, 提高团聚体稳定性; 且施用生物有机肥更有利于提高土壤水稳定性大团聚体结构水平, 增加土壤稳定性, 改善土壤结构状况。

关键词: 生物有机肥; 团聚体周转; 稀土氧化物标记法; 土壤有机碳

中图分类号: S158 文献标志码: A

Effects of Different Organic Fertilizers on the Formation, Stabilization, and Turnover of Aggregates in Acidic Soil

* 国家重点研发计划项目 (2022YFD1901404)、四川省科技计划区域创新合作项目 (2023YFQ0025) 和中央高校基本科研业务费项目 (SWU-KR22025) 共同资助 Supported by the National Key R&D Program of China (No. 2022YFD1901404) and the Sichuan Science and Technology Program Regional Innovation Cooperation Project (No. 2023YFQ0025) and Fundamental Research Funds for the Central Universities (No. SWU-KR22025)

† 通讯作者 Corresponding author, E-mail: zyt2018@swu.edu.cn

作者简介: 张杰 (2000—), 女, 重庆忠县人, 硕士研究生, 主要从事土壤酸化改良研究。E-mail: 1944391104@qq.com

收稿日期: 2024-07-23; 收到修改稿日期: 2025-01-07; 网络首发日期 (www.cnki.net): 2025-02-13

ZHANG Jie¹, ZHOU Jia², WANG Yongmin¹, SHI Xiaojun¹, WANG Shuai², YU Haiyan¹, XU Qingwei¹, CHANG Xia¹, WANG Zeyu¹, YE Sili¹, HUANG Haiyang¹, ZHANG Yuting^{1†}

(1. College of Resources and Environmental Science, Research Center for Green Development of Agriculture in Yangtze River Economic Belt, Southwest University, Chongqing 400700, China; 2. Chongqing General Agricultural Technology Extension Station, Chongqing 401122, China)

Abstract: 【Objective】 Acidic soil is not conducive to the formation of water-stable macroaggregates, which in turn affects the level of soil fertility and the normal growth of crops. Research suggests that the application of organic fertilizer is an important way to improve acidic soils, however, the effect of organic fertilizers on the formation processes of acidic soil aggregates remains not clear. Also, there is a lack of evaluation and comparison between different types of organic fertilizers. 【Method】 The rare earth oxide tracer method was used to test different organic fertilizers with equal carbon content on purple and red soil for 56 days. Four treatments were set up (no organic fertilizer control as CK; ordinary organic fertilizer as OF; biochar organic fertilizer as BC; and bio-organic fertilizer as BO) and used to determine the stability of soil aggregates, the content of organic carbon in each fraction of aggregates, soil respiration, and the turnover path and rate of aggregates. 【Results】 The results showed that compared with the CK, the addition of organic fertilizer effectively reduced the amount of aggregate fragmentation, promoted the turnover and formation of large aggregates (>0.25 mm), and increased the mean weight diameter (MWD) of soil aggregates. The BO treatment had the best effect on improving the stability of soil aggregates, which could be increased by 53.50%-103.35%. Adding organic fertilizer promoted the formation of the 0.25 mm aggregates and by calculating the turnover rate of soil aggregates, it was found that the addition of organic fertilizer reduced the turnover rate of large aggregates and increased the turnover rate of small aggregates (<0.25 mm). It is worth noting that in purple soil, the turnover rate of small aggregates was higher than that of large aggregates, while in red soil, the opposite trend was observed. Also, the addition of organic fertilizer promoted soil respiration and significantly increased the content of organic carbon in individual fractions ($P<0.05$). The total organic carbon content of different treatments was BC>BO>OF>CK, which increased by 14.50%-27.78% in purple soil and only increased by 6.40%-9.82% in red soil. 【Conclusion】 In general, the application of organic fertilizer can effectively reduce the fragmentation process of aggregates, promote the turnover of small aggregates to large aggregates, and improve the stability of aggregates. The application of bio-organic fertilizer was more conducive to improving the level of soil water-stable macroaggregate structure, increasing soil stability, and improving soil structure.

Key words: Bio-organic fertilizer; Aggregate turnover; Rare earth oxide labeling method; Soil organic carbon

土壤团聚体是土壤矿物颗粒和有机物质相互胶结形成的土壤结构基本单元，是土壤养分储存的场所以及微生物的栖息地，其稳定性是表征土壤结构好坏的重要指标^[1-2]。在集约化农业生产中，化肥过量施用导致的土壤酸化和对土壤结构的破坏越来越受到重视^[3]。土壤酸化后易导致土壤中的胶结物质、黏粒和腐殖物质等被淋失，降低有机质含量，致使土壤水稳定性团聚体遭到破坏，造成土壤板结，土壤通气透水性差，影响作物正常生长^[4]。因此，改善酸性土壤的团聚体结构对于提升土壤质量具有重要意义。

土壤团聚体的形成和稳定易受土壤有机质、微生物、植物根系以及施肥耕作等因素影响。其中，有机质是团聚体形成过程中主要的胶结物质^[5]，对

土壤团聚体稳定性具有正向效应，是团聚体稳定性关键影响因子^[2]。土壤微生物是形成团聚体最活跃的生物因素，主要通过分解有机物质和物理缠绕等方式促进土壤颗粒团聚并影响团聚体的周转^[1-6]。但是，耕作以及不合理施肥对土壤的扰动是有机质下降、土壤团聚体数量和稳定性降低的主要原因^[7]。而有机肥的施用可以通过增加土壤中的有机质含量，提高微生物活性，同时，其含有的多糖、蛋白质及被微生物分解产生的有机酸、腐殖物质等，可以作为有机胶结剂将土壤颗粒胶结成微团聚体，并进一步团聚成大团聚体，从而提高团聚体的稳定性^[8-11]。目前，有机肥在改良土壤理化性状、促进团聚体形成和稳定等方面已有部分研究。李越等^[12]通过比较石灰、有机肥、生物质炭和酒糟灰渣

4种改良剂对酸性紫色土团聚体和有机碳的影响,发现施用有机肥对增加土壤有机碳含量和提高团聚体形成和稳定效果最好。姜灿烂等^[13]研究发现与单施化肥相比,施用有机肥提高了旱地红壤团聚体的稳定性和各粒径团聚体有机碳含量,提高了团聚体稳定性。

近年来,含生物质炭类有机肥和生物有机肥越来越广泛地应用于酸性土壤改良。生物质炭由于具有高pH、高含碳量、大比表面积等特点,可有效提高酸性土壤的pH,其与有机肥配施后更利于酸性土壤大团聚体(>0.25 mm)的形成,并显著提高团聚体的稳定性^[14-15]。应金耀等^[16]通过盆栽试验发现,与单施生物质炭相比,生物质炭与有机肥配施显著增加了土壤水稳定性团聚体,大团聚体含量显著提高了26.0%。此外,施用生物有机肥可为土壤带入大量有机质和微生物,其会与无机胶体复合生成不同粒径的团聚体,进而影响土壤各级团聚体分布,促进大团聚体的形成,提高土壤团聚体稳定性^[17-18]。任立军等^[19]研究也发现生物有机肥替代化肥能使大团聚体的比例增加66.4%,显著提高了土壤团聚体平均质量直径(MWD)。但是,由于不同类型有机肥具有不同的养分含量、有机物成分和结构特性,其对

土壤团聚体形成和稳定的影响程度不尽相同,目前仍缺乏不同类型有机肥的评价比较性研究。此外,土壤团聚体始终处在不断破碎、团聚和稳定的动态变化中,前人研究大多集中在有机肥施用对团聚体形成的结果性描述上,对不同类型有机肥影响团聚体周转形成的过程尚不清楚。

综上,本研究选取3种有机肥(普通有机肥、含生物质炭类有机肥和生物有机肥),分别在酸性紫色土和红壤上开展为期56 d的培养试验,动态监测土壤团聚体稳定性、土壤呼吸和团聚体各粒级有机碳含量,并采用稀土氧化物标记不同粒径的团聚体,示踪团聚体的形成周转路径,旨在为酸性土壤改良提供理论和技术支撑。

1 材料与方法

1.1 供试土壤

供试土壤为酸性紫色土和红壤。其中紫色土采自重庆市江津区(29°28' N, 105°49' E),红壤采自云南省楚雄州(24°30' N, 100°35' E)。土壤样品去除石块、根系等杂质后室内自然风干后,过5 mm筛备用。供试土壤的基本理化性质如表1所示。

表1 供试土壤基本理化性质

Table 1 The original properties of the studied soil

土壤类型 Soil type	pH	有机碳 (g·kg ⁻¹)	全氮 (g·kg ⁻¹)	颗粒组成 Soil particle composition/%		
				Soil particle composition/%		
				砂粒 Sand (2~0.05 mm)	粉粒 Silt (0.05~0.002 mm)	黏粒 Clay (<0.002 mm)
紫色土 Purple soil	5.2±0.2a	6.63±0.14b	0.42±0.01b	25.8±1.8a	45.4±2.2a	28.8±0.4b
红壤 Red soil	5.3±0.1a	17.32±0.27a	0.92±0.01a	20.6±0.8b	38.1±0.5b	41.3±0.3a

注:表中数据为均值±标准差,不同小写字母代表不同土壤类型之间差异显著。Note: Values are Mean ± Standard deviation. Different lowercase letters indicate significant differences between the two soil types ($P<0.05$)。

1.2 稀土氧化物标记

试验前,采用稀土氧化物(REO_s)标记示踪团聚体周转路径,量化团聚体周转速率。4种 REO_s (氧化镧, La_2O_3 ; 氧化钐, Sm_2O_3 ; 氧化钆, Gd_2O_3 ; 氧化钕, Nd_2O_3)购自有研稀土新材料股份有限公司。

稀土氧化物标记团聚体流程^[20]: 分别取5份备用土壤,其中1份为对照土壤,另外4份则以500 mg·kg⁻¹的浓度分别添加 La_2O_3 、 Sm_2O_3 、 Gd_2O_3 和 Nd_2O_3 ,稀土氧化物的添加按照悬液添加的方法均匀添加至土壤中(即将稀土氧化物和对应体积的蒸馏水在喷

壶中利用涡旋仪充分混匀,逐步添加至土壤中,与之充分均匀接触)。标记土壤于4℃冰箱中平衡7d,使之充分接触。7d后于40℃烘箱中烘干24h。然后,采用Elliot方法^[21]湿筛,收集>2mm、2~0.25mm、0.25~0.053mm、<0.053mm4级团聚体

备用。同时,多次重复取样,测定土壤团聚体分布和稀土氧化物标记浓度。稀土氧化物添加的土壤每一粒级均以某一种特定氧化物标记的方式按原来的各粒级比重混合成60g标记样品备用。稀土氧化物的标记量如表2所示。

表2 稀土氧化物的背景值和标记量

Table 2 The background and added concentration of rare earth oxides

	土壤类型 Soil type	La ₂ O ₃ / (mg·kg ⁻¹)	Nd ₂ O ₃ / (mg·kg ⁻¹)	Sm ₂ O ₃ / (mg·kg ⁻¹)	Gd ₂ O ₃ / (mg·kg ⁻¹)
背景值 Background concentration	紫色土 Purple soil 红壤 Red soil	60.45±0.89 40.54±1.38	47.93±0.57 32.97±0.95	8.92±0.24 6.06±0.18	7.16±0.09 5.63±0.15
标记量 Marked quantity	紫色土 Purple soil 红壤 Red soil	631.5±11.2 550.5±19.1	607.1±11.5 522.7±13.9	464.4±5.8 482.8±22.4	423.8±12.8 558.1±14.0

注: 表中数据为均值±标准差。Note: Values are Mean ± Standard deviation.

1.3 试验设计

经稀土氧化物标记的紫色土和红壤分别供试4种处理,包括不添加有机肥对照(CK)、普通有机肥(Ordinary organic fertilizer, OF)、生物质炭有机肥(Biochar organic fertilizer, BC)、生物有机肥(Bio-organic fertilizer, BO)。其中,普通有机肥和生物质炭均购自重庆茂财农业科技有限公司,普通有机肥由80%牛粪加20%花椒枝叶废弃物堆沤发酵而来,生物有机肥购自陕西鼎天济农腐殖酸制品有限公司。生物质炭有机肥是由3%生物质炭+普通有机肥制成;生物有机肥中有效菌种为娄彻氏链霉菌和解淀粉芽孢杆菌,有效活菌数≥1.0亿·g⁻¹。

每个处理设3个重复,每个重复设置5个平行,方便在特定时间进行破坏性采样。因此,共计2种土壤类型×4种有机肥处理×3个重复×5个平行=120个培养单元。有机肥的施用量按碳投入量2 g·kg⁻¹干土添加。

取60g(风干重)备用土壤与有机肥混合均匀后,装入培养瓶中,控制容重为1.2 g·cm⁻³,然后润湿土壤至田间持水量的60%。放置在4℃培养箱中保存3d,使水分平衡,同时减小微生物活性,然后转移至25±2℃培养箱中。用保鲜膜密封培养56d,每个保鲜膜上钻20个针孔,以便换气。在整个培养试验过程中,间隔一天称重法测定土壤水分损失,及时补充保持60%的田间持水量。

分别在第1、3、5、7、11、14、28、42和56天测定土壤呼吸;在第0、7、14、28和56天进行破坏性取样测定土壤团聚体的动态变化。采集的土样自然风干后,沿自然纹理掰开至5mm左右,进行土壤团聚体湿筛分级。有机肥性质及添加量如表3所示。

1.4 指标测定

(1) 土壤呼吸测定。将培养瓶揭开保鲜膜通气30min,然后用配有隔板的密封盖密封。每次收集气体时,在每个瓶中先加入40mL新鲜空气,以保持采气后瓶中压力。反复抽拉,混匀瓶内气体,然后立即用注射器从每个瓶中抽出40mL气体,注入气袋中,用于测定二氧化碳浓度。密封6h后进行第二次气体收集。瓶口覆盖保鲜膜,继续培养至下一轮取样。测定仪器为(Agilent Gas Chromatograph 7890, USA)气相色谱仪。二氧化碳通量的计算假设气体浓度在6h的测量期间呈线性变化。

(2) 团聚体稳定性测定。团聚体稳定性采用经典干湿筛法。将土壤样品通过孔径为2.00,0.25,0.053mm套筛。分别测重计算>2mm、2~0.25mm、0.25~0.053mm、<0.053mm团聚体占土样总质量的百分率。按干筛法测定的各级土壤团聚体所占百分比,配制25g土样,再用湿筛法测定水稳定性团聚体的组成。供试的紫色土>2mm、2~0.25mm、0.25~0.053mm和<0.053mm水稳定性团聚体的质量

表3 有机肥性质及添加量

Table 3 Properties and the additional amount of organic fertilizer

有机肥料 Organic fertilizers	含碳量 Carbon content/ %	含氮量 Nitrogen content/ %	碳氮比 C/N	有机肥添加量 Organic fertilizer added/ (g·kg ⁻¹)	碳投入量 Carbon input/ (g·kg ⁻¹)	氮投入量 Nitrogen input/ (g·kg ⁻¹)
普通有机肥 Ordinary organic fertilizer	32.26±0.63a	1.47±0.02b	22.32±1.87a	6.20	2.0	0.09
生物质炭有机肥 Biochar organic fertilizer	32.07±0.48a	3.40±0.05a	21.77±0.96b	6.24	2.0	0.09
生物有机肥 Bio-organic fertilizer	31.79±0.88b	1.45±0.07b	9.35±2.53c	6.29	2.0	0.21

注: 表中数据为均值±标准差, 不同小写字母代表不同有机肥处理之间差异显著。Note: Values are Mean ± Standard deviation. Different lowercase letters indicate significant differences between the three types of organic fertilizers ($P < 0.05$).

分数依次为 0.61%、14.26%、44.46%、40.41%; 而红壤各粒径水稳定性团聚体的质量分数依次为 1.76%、30.18%、32.00%、36.06%。

衡量团聚体稳定性指标为平均质量直径 (MWD)。

计算方法为:

$$MWD = \sum_{i=1}^{n+1} \frac{r_{i-1} + r_i}{2} \times m_i \quad (1)$$

式中, r_i 为第 i 个筛子孔径 (mm), $r_0=r_1$, $r_n=r_{n+1}$, m_i 为第 i 个筛子的破碎团聚体质量百分比。

(3) 土壤有机碳 (SOC) 测定。风干土样干湿筛分级后, 将分级后的团聚体过 0.25 mm 筛, 采用硫酸重铬酸钾加热氧化-容量法测定各级有机碳含量。

(4) 稀土氧化物测定。各粒级团聚体中稀土氧化物含量测定参考行业标准 (DZ/T 0452.3—2023) 的方法进行: 称取 0.100 0 g 土样置于聚四氟乙烯坩埚中, 加入 3 mL 盐酸、2 mL 硝酸、3 mL 氢氟酸、1 mL 高氯酸、1 mL 硫酸, 将坩埚放在多孔控温电热板上, 控制温度为 130℃ 分解样品 2 h。洗净坩埚盖并取下, 电热板控制温度 150℃ 继续分解样品 2 h, 然后将电热板温度升至 180℃ 蒸至高氯酸浓烟冒尽。取下坩埚冷却至室温, 用盐酸溶液冲洗坩埚壁, 再放在电热板上继续赶酸, 直至溶液体积不再变化。取下坩埚加入 10 mL 盐酸溶液, 将坩埚放置在电热板上溶解盐类 15 min 后。取下坩埚冷却至室温后, 转移至 50 mL 容量瓶中, 用水稀释定容, 摆匀备用。

分取 2.50 mL 的制备溶液, 稀释至 10.00 mL, 摆匀, 上 ICP-MS NexION1000 测定。

(5) 稀土氧化物湿筛回收率计算:

$$WR (\%) = \frac{\sum_{i=1}^n W_i \times C_i - BC}{LC - BC} \times 100 \quad (2)$$

式中, WR 为湿筛后土壤中 REOs 的回收率 (%), W_i 为湿筛后各团聚体的质量比例 (%), C_i 为湿筛后 REOs 在团聚体中的浓度 (mg·kg⁻¹), n 为团聚体分级数 ($n = 4$)。

1.5 团聚体周转路径和周转速率

参照 Peng 等^[22]和 Wang 等^[23]的方法计算周转路径和周转速率。通过湿筛, 团聚体可以分为 4 级, 分别为 >2 mm 粗大团聚体; 2~0.25 mm 细大团聚体; 0.25~0.053 mm 微团聚体; <0.053 mm 粉黏粒团聚体。存在 12 条各级团聚体周转路径, 分别为破碎方向的路径 a~f 和形成方向的路径 g~l。t 到 t+1 时刻各团聚体的变化可以用转移矩阵 K (t) 表示。

$$K(t) = \begin{bmatrix} 1-a-d-f & g & j & l \\ a & 1-g-b-e & h & k \\ d & b & 1-j-h-c & i \\ f & e & c & 1-l-k-i \end{bmatrix} \quad (3)$$

式中, a~l 为各级团聚体迁移的百分比。

$$S(t) = \begin{bmatrix} A(t) \\ B(t) \\ C(t) \\ D(t) \end{bmatrix} \quad (4)$$

式中, A(t)、B(t)、C(t)、D(t) 分别为 t 时刻 >2 mm、2~0.25 mm、0.25~0.053 mm 和 <0.053 mm 团聚体质量。

$$S(t+1) = \begin{bmatrix} A(t+1) \\ B(t+1) \\ C(t+1) \\ D(t+1) \end{bmatrix} \quad (5)$$

式中, A(t+1)、B(t+1)、C(t+1)、D(t+1) 分别为 t+1 时刻 >2 mm、2~0.25 mm、0.25~0.053 mm 和 <0.053 mm 团聚体质量。

$$S(t+1) = K(t)S(t) \quad (6)$$

因为各时刻团聚体质量守恒, 即 S 和 K 矩阵满足式(6), 由此可以求算特定时刻团聚体的周转矩阵 K。

用稀土氧化物示踪方法来量化团聚体的迁移路径。TR(t) 为 t 时刻各级团聚体中稀土氧化物的浓度。

$$TR(t) = \begin{bmatrix} [GdA] & [LaA] & [SmA] & [NdA] \\ [GdB] & [LaB] & [SmB] & [NdB] \\ [GdC] & [LaC] & [SmC] & [NdC] \\ [GdD] & [LaD] & [SmD] & [NdD] \end{bmatrix} \quad (7)$$

其中, [GdA] 为 A 级团聚体中 Gd 的浓度 ($\mu\text{g}\cdot\text{g}^{-1}$), 以此类推

$$TA(t) = \begin{bmatrix} A(t)[GdA] & A(t)[LaA] & A(t)[SmA] & A(t)[NdA] \\ B(t)[GdB] & B(t)[LaB] & B(t)[SmB] & B(t)[NdB] \\ C(t)[GdC] & C(t)[LaC] & C(t)[SmC] & C(t)[NdC] \\ D(t)[GdD] & D(t)[LaD] & D(t)[SmD] & D(t)[NdD] \end{bmatrix} \quad (8)$$

TA(t) 为 t 时刻各级团聚体中的稀土氧化物的量。同样存在 K(t) 满足方程

$$TA(t+1) = K(t)TA(t) \quad (9)$$

$$K(t) = TA(t+1)TA(t)^{-1} \quad (10)$$

最后, 通过式(10), 求解 K(t)。

因为在稀土标记后再混匀和破坏采样分别获得了两组稀土氧化物分布数据, 通过式(9), 计算得到对应的周转矩阵。

为了直观体现团聚体破碎和团聚的程度, 引入破碎参数 Bd(%) 和团聚指数 Bu(%), 表示前后团聚体参与破碎和参与团聚的质量分数:

$$Bd = \frac{A(t1)(a+d+f) + B(t1)(b+e) + C(t1)c}{A(t1) + B(t1) + C(t1) + D(t1)} \quad (11)$$

$$Bu = \frac{D(t1)(i+k+l) + C(t1)(h+j) + B(t1)g}{A(t1) + B(t1) + C(t1) + D(t1)} \quad (12)$$

各级团聚体周转速率计算如下:

$$\text{Rate}(A) = (a+d+f)/t \quad (13)$$

$$\text{Rate}(B) = (g+b+e)/t \quad (14)$$

$$\text{Rate}(C) = (j+h+c)/t \quad (15)$$

$$\text{Rate}(D) = (l+k+i)/t \quad (16)$$

式中, A 为 >2 mm 团聚体, B 为 2~0.25 mm 团聚体, C 为 0.25~0.053 mm 团聚体, D 为 <0.053 mm 团聚体; 周转时间是周转速率的倒数。

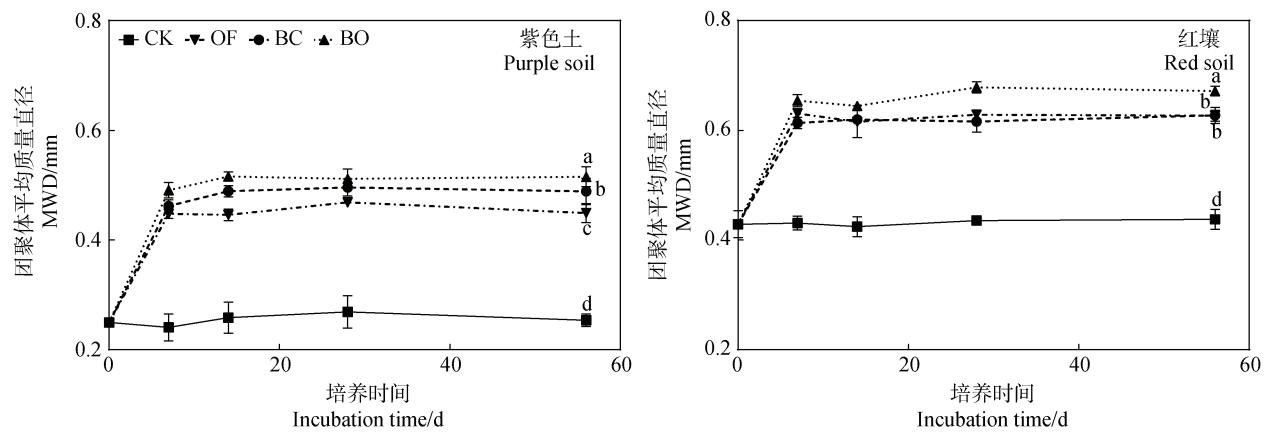
1.6 数据分析

采用 Microsoft Excel 2019 进行前处理、用 SPSS 20.0 统计分析软件利用单因素方差分析 (One way-ANOVA) 和 Duncan 法进行不同处理下不同指标之间的差异显著性检验 ($P < 0.05$)。采用 GraphPad Prism 8.0.2 和 Origin 2024 进行作图, 图表中数据为平均值±标准差。

2 结 果

2.1 有机肥添加对土壤团聚体形成及稳定性的影响

不同有机肥处理在紫色土和红壤上的团聚体湿筛分级和平均质量直径 (MWD) 如图 1、图 2 所示。结果显示, 添加有机肥在前 7d 快速促进了大团聚体



注: CK 表示对照, OF 表示普通有机肥, BC 表示生物质炭有机肥, BO 表示生物有机肥; 不同小写字母代表不同处理在培养 56 d 时的差异显著。下同。Note: CK represents control, OF represents ordinary organic fertilizer, BC represents biochar organic fertilizer, and BO represents bioorganic fertilizer. Different lowercase letters indicate significant differences among organic fertilizer treatments within a soil type and 56-day cultivation ($P<0.05$) . The same below.

图 1 不同培养时间各处理团聚体稳定性

Fig. 1 Soil aggregate stability of four treatments at different incubation time

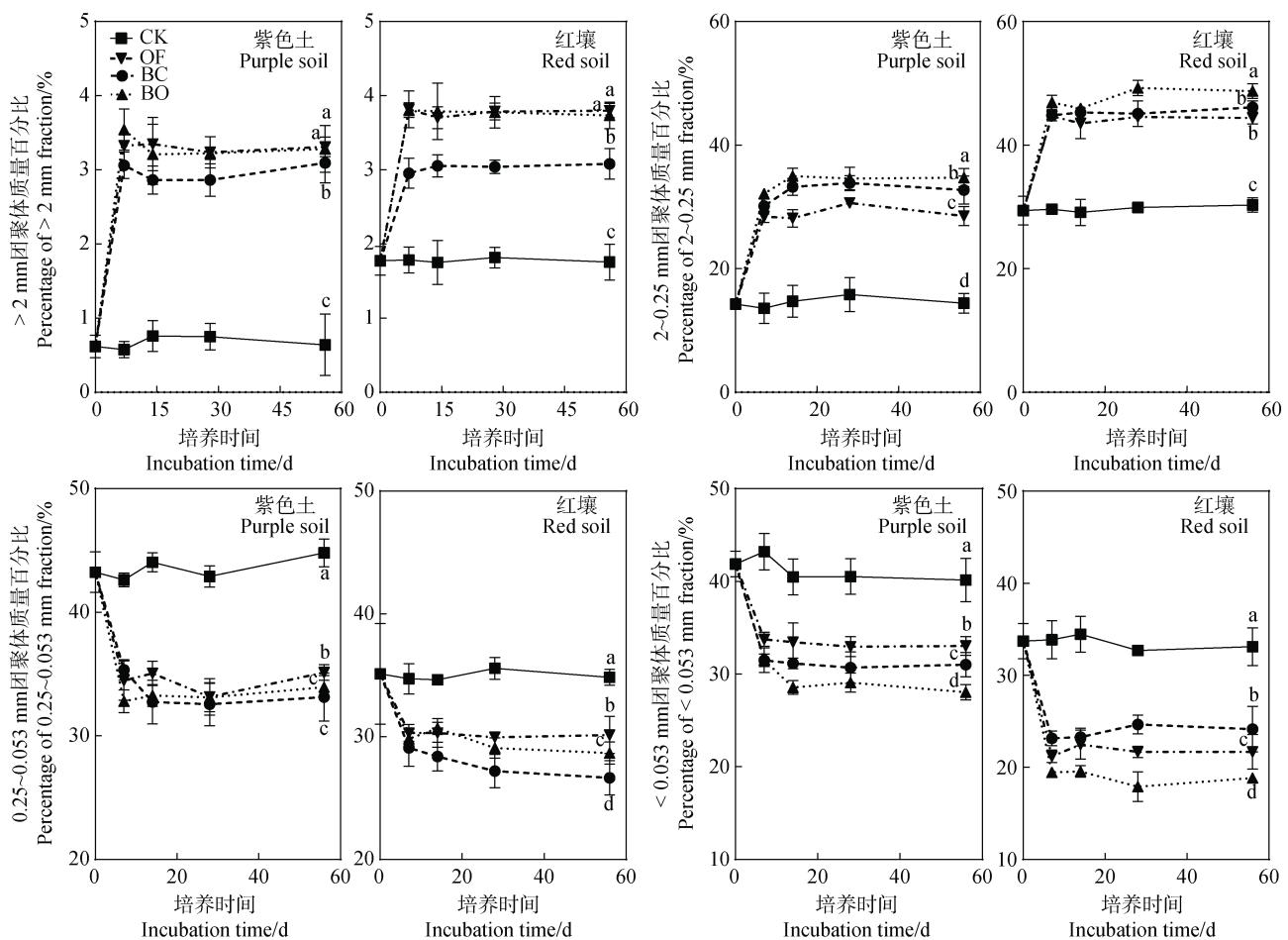


图 2 不同培养时间各处理水稳定性团聚体分布

Fig. 2 The distribution of water-stable aggregate of four treatments at different incubation time

(>0.25 mm)的形成,提高了紫色土和红壤的MWD。总体上BO处理的MWD在紫色土和红壤上均显著高于其他两个处理($P<0.05$)。

添加有机肥后, 紫色土中 $>2\text{ mm}$ 团聚体从 0.61%增加至 3.23%, 红壤从 1.76%增加至 3.54%; 紫色土中 $2\sim0.25\text{ mm}$ 团聚体从 14.26%增加至 30.01%, 红壤从 30.18%增加至 46.43%; 紫色土中 $0.25\sim0.053\text{ mm}$ 团聚体从 44.46%降低至 34.06%, 红壤从 32.00%降低至 28.48%; 紫色土中 $<0.053\text{ mm}$ 团聚体从 40.41%降低至 30.69%; 红壤从 36.06%降低至 21.56%。

表 4 不同土壤类型不同有机肥处理稀土氧化物的回收率

Table 4 The recovery rate of rare earth oxides in different soil types and different organic fertilizers

土壤类型 Soil type	处理 Treatment	回收率 Recovery/%			
		La ₂ O ₃	Nd ₂ O ₃	Sm ₂ O ₃	Gd ₂ O ₃
紫色土 Purple soil	CK	99.39±1.04	99.61±0.99	99.56±0.42	102.61±1.62
	OF	99.55±1.44	94.71±0.75	100.29±0.52	96.02±2.94
	BC	99.29±0.64	92.63±1.72	100.62±0.96	99.24±0.67
红壤 Red soil	BO	100.14±0.83	103.88±3.71	99.92±0.55	101.56±3.92
	CK	99.82±0.26	98.67±1.22	96.45±2.06	99.85±0.97
	OF	100.38±0.12	97.38±2.81	100.07±0.08	97.48±2.66
	BC	99.57±0.61	100.19±0.17	100.60±0.07	97.65±1.26
	BO	100.30±0.15	103.70±1.07	99.59±1.02	101.72±2.11

注：表中数据为均值±标准差。Note: Values are Mean \pm Standard deviation.

本试验中,测定了培养前以及第 56 天的各粒级稀土氧化物的浓度,通过式(9)计算得到不同处理团聚体的周转矩阵,图 3 为不同处理在紫色土和红壤上团聚体的迁移路径。

总体上各处理团聚体在破碎和形成方向上,以相邻团聚体之间的转化更为强烈,而添加有机肥促进了 $<0.053\text{ mm}$ 向 $2\sim0.25\text{ mm}$ 团聚体的越级转化。总体上,BO 处理在紫色土和红壤上大团聚体的形成量高于其他处理。

各处理 MWD 在紫色土上表现为 $BO > BC > OF > CK$, BC、BO 和 OF 处理的 MWD 分别提高了 92.86%、103.35% 和 77.23%; 而在红壤上表现为 BO 处理最好, BC 和 OF 处理之间无明显差异, 各处理的 MWD 分别提高了 43.34%、53.50% 和 43.26%。

2.2 有机肥添加对土壤团聚体周转路径的影响

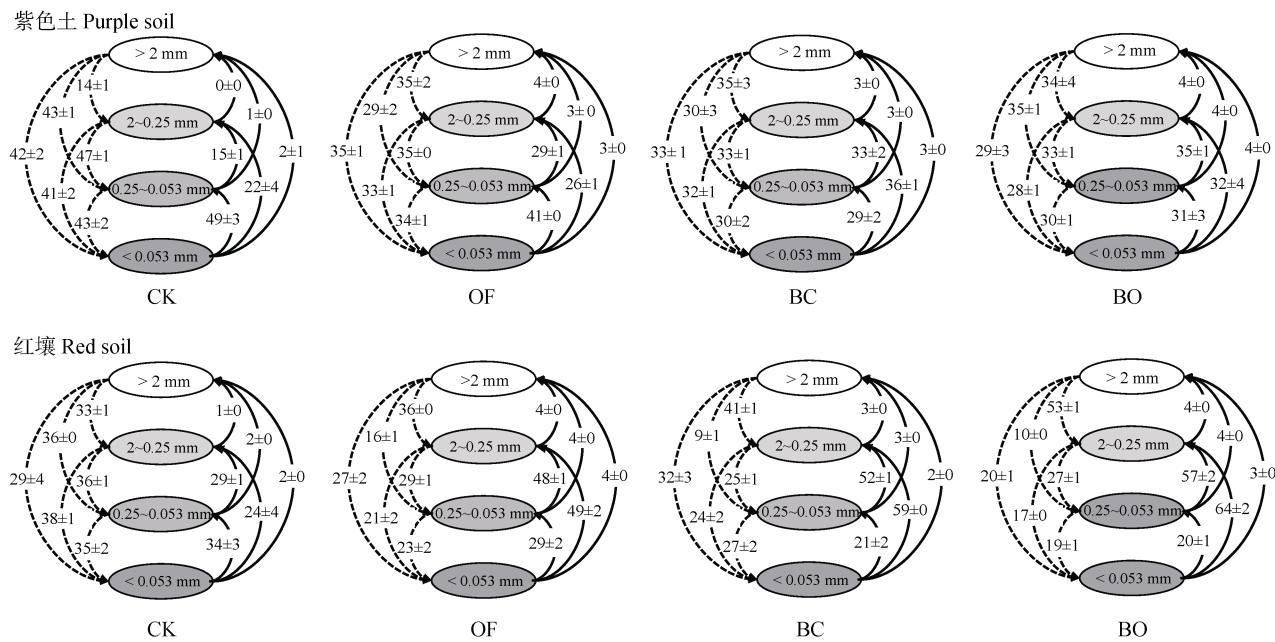
通过计算不同处理在紫色土和红壤上分级后稀土氧化物的回收率(表4),发现湿筛对稀土氧化物的影响可以忽略不计。其回收率可达92.6%~103.9%,可以满足式(10)的计算要求。

0.053 mm 形成方向上 OF 处理的形成量显著高于其他两个处理，在紫色土和红壤上分别为 51.2% 和 42.5%。

根据矩阵各粒径迁移路径质量百分比和各粒级前后的百分数, 代入式 (11) 和式 (12), 得到破碎指数 B_d 和团聚指数 B_u , 表示前后团聚体参与破碎和参与团聚的质量分数, 直观地衡量该试验过程中团聚体的破碎和团聚能力。如表 5 所示, 各处理在紫色土和红壤上的破碎指数均表现为 $CK > OF > BC > BO$, 团聚指数表现为 $BO > BC > OF > CK$ 。且各处理在紫色土上的破碎指数大于红壤, 而红壤的团聚指数大于紫色土。

2.3 有机肥添加对土壤团聚体周转速率的影响

如图4所示, 经过56 d的培养, 添加有机肥均显著降低了2~0.25 mm团聚体的周转速率($P<0.05$), 提高了0.25~0.053 mm团聚体的周转速率。



注: 虚线表示团聚体破碎方向, 实线表示团聚体形成方向, 图中数据为均值±标准差。Note: The dotted line indicates the direction of soil aggregate breakage, and the solid line indicates the direction of soil aggregate formation. Values are Mean ± Standard deviation.

图3 不同有机肥处理在紫色土和红壤上各粒级团聚体的迁移路径

Fig. 3 The transformation routine of aggregate on purple soil and red soil with different organic fertilizer treatment

表5 不同有机肥在紫色土和红壤上的团聚体破碎指数(Bd)和团聚指数(Bu)

Table 5 Aggregate breakdown index (Bd) and build-up index (Bu) of different organic fertilizers on purple soil and red soil

土壤类型 Soil type	处理 Treatment	破碎指数 Breakdown index	团聚指数 Build-up index
		Bd/ %	Bu/ %
紫色土 Purple soil	CK	70.07±1.27a	7.62±0.34c
	OF	56.00±0.85b	15.46±0.52b
	BC	52.91±1.27c	16.50±0.75b
	BO	50.66±1.24d	18.09±0.50a
红壤 Red soil	CK	57.97±1.21a	13.64±0.53c
	OF	40.05±1.08b	23.67±0.34b
	BC	40.52±1.47b	24.66±0.40b
	BO	35.19±0.67c	27.13±0.45a

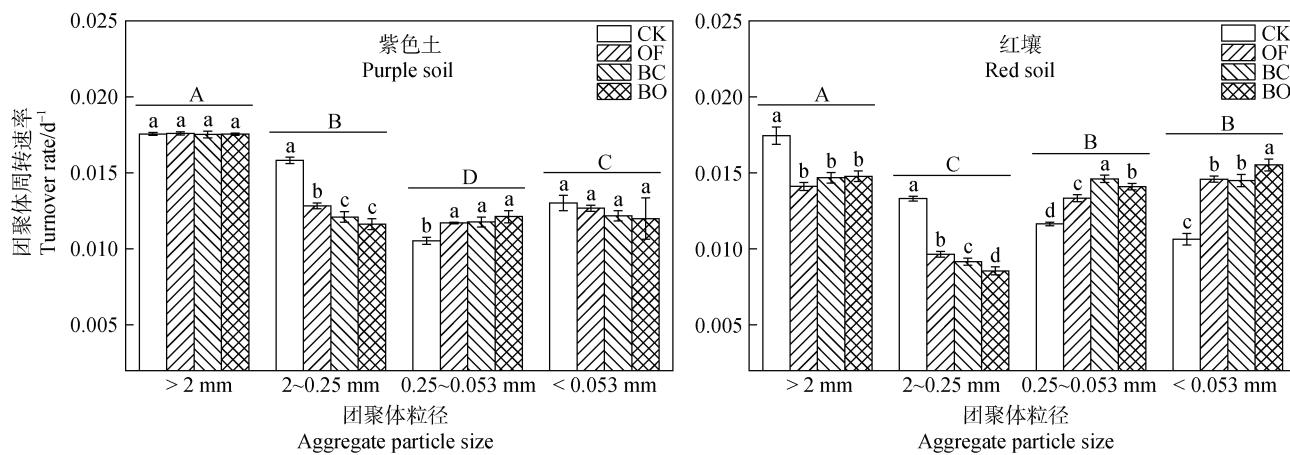
注: 表中数据为均值±标准差, 不同小写字母代表不同处理间差异显著。Note: Values are Mean ± Standard deviation. Different lowercase letters indicate significant differences among organic fertilizer treatments within a soil type and sampling time ($P<0.05$) .

率。降低了红壤 >2 mm 团聚体的周转速率, 增加了 <0.053 mm 团聚体的周转速率, 而在紫色土上无显著变化。总体上, 紫色土的总周转速率高于红壤, 且紫色土大团聚体(>0.25 mm)的周转速率高于小团聚体(<0.25 mm)的周转速率, 而在红壤上小团聚体(<0.25 mm)的周转速率高于 $2\sim0.25$ mm 团聚体, 但低于 >2 mm 团聚体的周转速率。

2.4 有机肥添加对土壤呼吸的影响

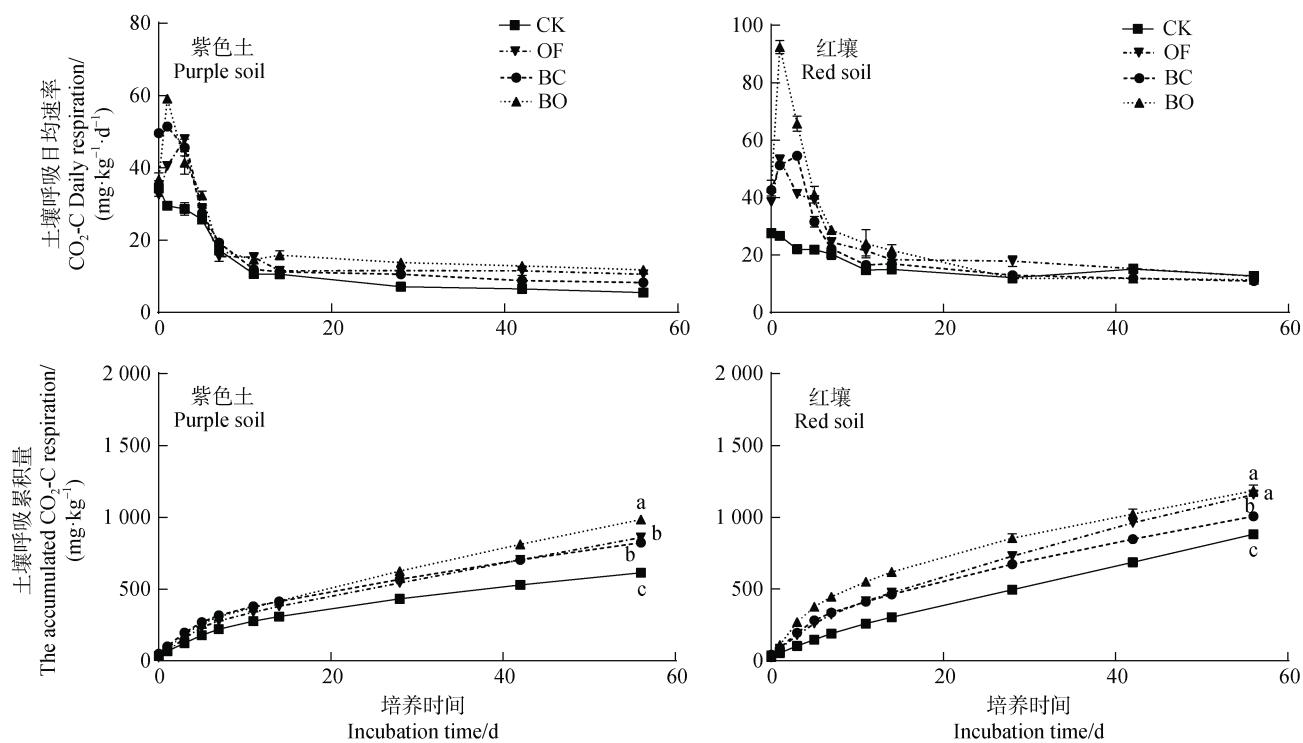
紫色土和红壤在不同有机肥处理下的土壤日呼吸速率和累积呼吸量的动态变化如图 5 所示。添加有机肥均显著提高了紫色土和红壤的 CO_2 释放速率, 且不同处理 CO_2 的释放趋势总体相同, 均表现为前期土壤呼吸速率快, 并在前三天达到最大值, 后期土壤呼吸速率下降并趋于平稳状态。其中, BO 处理在第一天就达到峰值, 且显著高于其他处理。

经过 56 d 的培养, 各处理的累积呼吸量($\text{CO}_2\text{-C}$)在紫色土上表现为: BO (985.3 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ OF (858.6 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ BC (823.3 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ CK (613.5 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$); 在红壤上表现为 BO (1 184 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ OF (1 157 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ BC (1 007 $\text{mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) $>$ CK



注: 不同大写字母表示不同粒径之间差异显著, 不同小写字母表示不同处理之间差异显著。Note: Different capital letters represent the difference between different particle sizes, and different lowercase letters indicate significant differences among organic fertilizer treatments within a soil type ($P<0.05$)。

图 4 各级团聚体周转速率
Fig. 4 Turnover rate of the four aggregate fractions



注: 不同小写字母代表不同处理在培养 56 d 时差异显著。Note: Different lowercase letters indicate significant differences among organic fertilizer treatments within a soil type and 56-day cultivation ($P<0.05$)。

图 5 不同处理下土壤日呼吸速率和累积呼吸量
Fig. 5 The daily $\text{CO}_2\text{-C}$ respiration under different treatments and accumulated $\text{CO}_2\text{-C}$ respiration

($881 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$)。与 CK 相比, 添加有机肥显著提高了土壤的呼吸总量 ($P<0.05$)。总体上各处理在紫色土和红壤上表现一致, 但累积呼吸量红壤高于

紫色土。

2.5 有机肥添加对土壤有机碳分配的影响

培养前, 紫色土有机碳水平为 $6.63 \text{ g}\cdot\text{kg}^{-1}$, 红

壤有机碳水平为 17.32 g kg^{-1} (表 1)。经过 56 d 培养试验后, 与 CK 相比各处理均显著提高了紫色土和红壤的总有机碳含量 ($P<0.05$), 总有机碳的变化规律均表现为 BC>BO>OF>CK (图 6)。湿筛分级后

各粒级有机碳含量在紫色土和红壤上均表现为 $(>2 \text{ mm}) > (2 \sim 0.25 \text{ mm}) > (<0.053 \text{ mm}) > (0.25 \sim 0.053 \text{ mm})$, 并在第 7 天达到最大值, 后期碳水平下降趋于稳定状态。

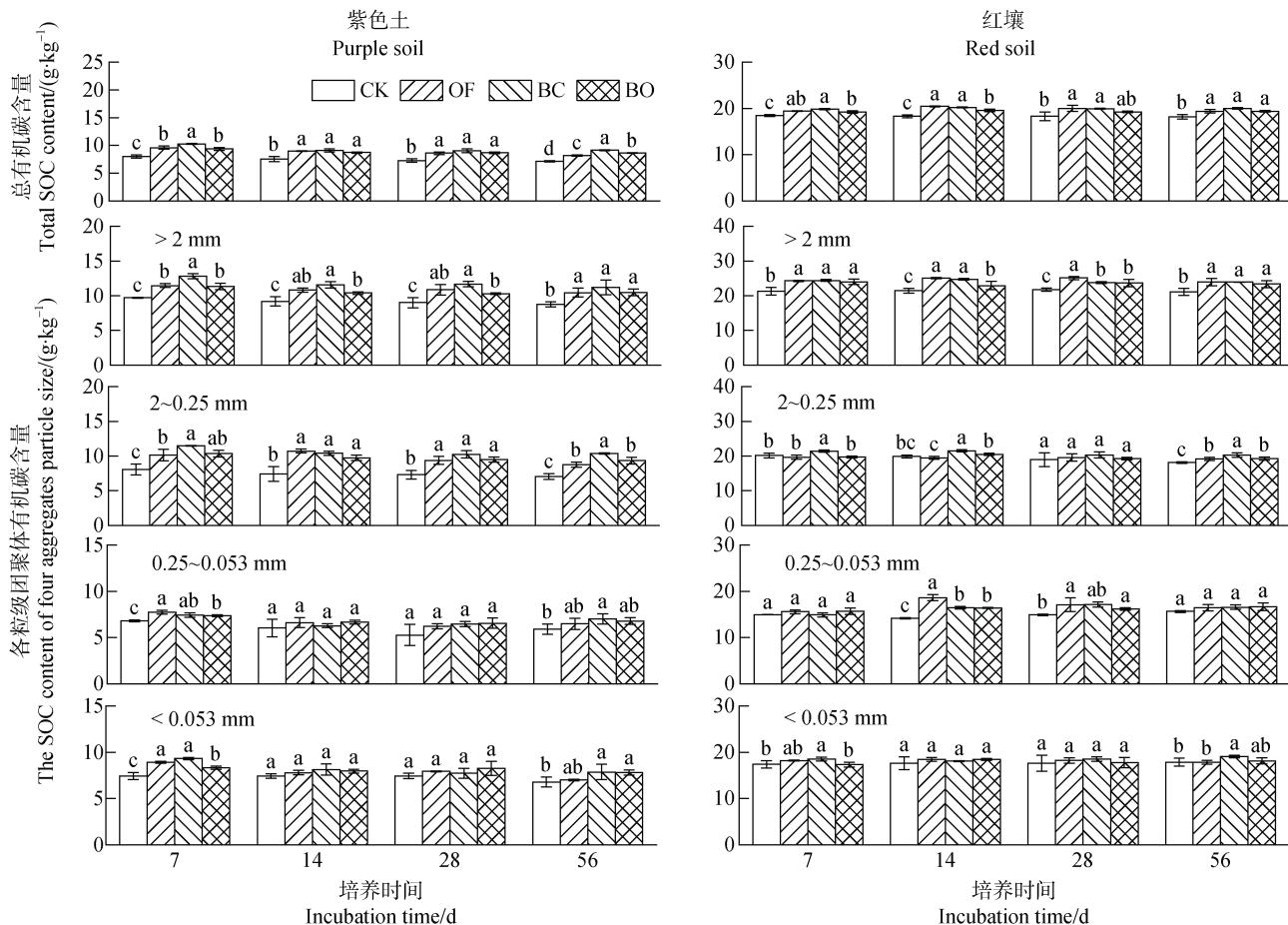


图 6 不同培养时间不同处理各团聚体的有机碳含量

Fig. 6 The soil organic carbon content of aggregates during incubation time under four treatments

与 CK 相比, 各处理 (OF、BC、BO) 总有机碳含量在紫色土上分别提高了 14.50%、27.78%、20.70%, 在红壤上分别提高了 6.40%、9.82%、6.48%。添加有机肥显著提高了 $>2 \text{ mm}$ 团聚体和 $2 \sim 0.25 \text{ mm}$ 团聚体的 SOC 含量 ($P<0.05$), 在紫色土上, OF 处理分别提高了 19.04% 和 24.04%, BC 处理分别提高了 27.71% 和 47.22%, BO 处理分别提高了 19.27% 和 32.86%; 在红壤上 BC 处理分别提高了 13.25% 和 12.17%, BO 处理分别提高了 10.55% 和 6.42%, OF 处理分别提高了 13.25% 和 5.97%。

2.6 影响团聚体稳定性和分布的关键影响因子

如表 6 所示, 土壤类型、有机肥类型和培养时间对团聚体稳定性和各粒级团聚体分布均有显著影响。

对不同土壤性质进行相关性分析 (表 7), 发现土壤呼吸与土壤有机碳和 MWD 呈显著正相关关系, 土壤有机碳与 MWD、 $>2 \text{ mm}$ 团聚体和 $2 \sim 0.25 \text{ mm}$ 团聚体呈显著正相关性, 而与 $0.25 \sim 0.053 \text{ mm}$ 团聚体和 $<0.053 \text{ mm}$ 团聚体呈显著负相关关系。

3 讨 论

3.1 不同类型有机肥对土壤有机碳及其团聚体形成稳定的影响

本研究发现, 等碳量添加有机肥可以显著提高土壤团聚体各粒级有机碳含量 (图 6)。各处理在紫色土和红壤上均表现为大团聚体 ($>0.25 \text{ mm}$) 的有

表6 重复测量方差分析土壤类型、有机物类型和培养时间对团聚体稳定性和分布的影响

Table 6 Repeated ANOVA testing for the main and interaction effects of two soil types, organic amendment (OF, BC and BO) and experimental duration (0–56 days) on soil aggregate stability (mean weight diameter, MWD) and aggregate proportions

	MWD	团聚体粒径 Aggregate particle size/mm			
		>2	2~0.25	0.25~0.053	<0.053
土壤类型 Soil type (S)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
有机物 Organic matter (OM)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
培养时间 Incubation time (T)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
S×OM	<0.001	<0.001	0.584	0.075	0.074
S×T	0.039	0.005	0.555	0.757	0.181
OM×T	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
S×OM×T	0.642	<0.001	0.191	0.196	0.002

表7 有机肥添加下不同土壤性质之间的相关性

Table 7 Correlation analysis of soil properties under organic fertilizer addition proportions

	土壤呼吸	有机碳	平均质量直	>2 mm	2~0.25 mm	0.25~0.053 mm	<0.053 mm
	CO ₂ -C	SOC	径 MWD				
土壤呼吸 CO ₂ -C	1						
有机碳 SOC	0.231	1					
平均质量直径 MWD	0.315**	0.935**	1				
>2 mm	0.207	0.413**	0.472**	1			
2~0.25 mm	0.306*	0.936**	0.996**	0.391**	1		
0.25~0.053 mm	-0.220	-0.856**	-0.857**	-0.123	-0.889**	1	
<0.053 mm	-0.327**	-0.891**	-0.978**	-0.549**	-0.961**	0.732**	1

注: *和**分别表示在0.05和0.01水平上显著相关。Note: * and ** represent significance at the 0.05 and 0.01 level, respectively.

机碳含量高于小团聚体(<0.25 mm),这是由于有机肥促进了大团聚体的形成(图2),使得吸附在黏土矿物表面的碳(C)被包裹在大团聚体内部。因此,有机肥中的C优先在大团聚体中累积,且大团聚体为SOC提供了物理保护^[24]。此外,各处理总有机碳含量均表现为BC>OF>BO>CK,这主要是由于在有机肥中添加生物质炭,可以直接或间接地向土壤输入外源碳并促进有机碳形成^[25]。生物质炭由于本身含碳量高,且难分解^[26],因此微生物可利用的碳源减少,土壤呼吸强度较OF和BO处理弱(图5),显著提高了土壤有机碳含量($P<0.05$)。但是,在团聚体形成稳定结果中,各处理MWD在紫色土和红壤上却表现为BO>BC>OF>CK,表明生物有机肥较生物质炭有机肥更有利于团聚体的形成。虽然生物质炭本身可作为胶结物质将小团聚体胶结成大团聚体,但由于其属惰性固体材料,具有高度羧酸酯化

和稳定的芳香化结构^[27],较BO处理难以被微生物分解利用。而生物有机肥本身所含有活的微生物及较高含量的有机质和腐殖酸对于土壤中的团粒胶结有积极作用,以及生物有机肥可以提供土壤中微生物使用的养分,增强土壤微生物数量、活性及微生物群落结构,促进土壤矿质土粒的胶结,进而影响土壤中各粒级水稳定性团聚体的数量、分配及其稳定性^[28-29]。且不同有机肥在土壤中的腐解主要取决于有机肥本身的碳氮比(C/N)^[26],BC处理的C/N较高(表3),不易被微生物分解利用,对土壤团聚作用较BO处理小。除了有机碳外,许多研究还表明土壤微生物也是团聚体形成和稳定过程中重要的生物驱动因子,其分泌的胞外物质如胞外聚合物(Extracellular Polymeric Substances, EPS)等是团聚体形成过程中重要的胶结物质。EPS是微生物生长代谢中释放的高分子聚合物,可在矿物表面通过黏

合作用促进团聚体形成^[8]。本研究中,生物有机肥中含有的娄彻氏链霉菌和解淀粉芽孢杆菌均能产生大量的 EPS^[30-31],从而促进了土壤团聚体的形成和稳定。因此,施用生物有机肥在大团聚体形成和提高团聚体稳定性方面具有重要作用。

土壤团聚体的形成和稳定受土壤类型和有机肥共同影响(表6),4种有机肥处理在紫色土中的<0.053 mm和0.25~0.053 mm团聚体比例高于红壤,而红壤中的2~0.25 mm和>2 mm团聚体比例高于紫色土,使得红壤的MWD高于紫色土。一方面可能是因为红壤本身含有更高的有机碳含量(表1),进一步说明了有机碳作为土壤团聚体重要的胶结物质,促进了团聚体的形成与稳定。另一方面可能与红壤中含有更多的黏粒有关(表1)。由于黏粒具有较大的比表面积,对SOC有较强的吸附能力^[32],能与腐殖质等大分子有机物质形成较稳固的有机无机复合体,并抑制微生物活性减少其对SOC的分解^[1]。相关性分析表明,MWD与有机碳含量呈正相关关系(表7),因此团聚体的物理保护机制使得SOC既可以存在于团聚体内被保护,也可以使其本身充当胶结物质促进团聚体形成^[33]。

3.2 不同类型有机肥对土壤团聚体周转的影响

各处理在紫色土和红壤上的团聚体周转路径表明,添加有机肥促进了0.25~0.053 mm和<0.053 mm团聚体向2~0.25 mm和>2 mm团聚体的团聚,且团聚体总是倾向于向相邻一级的团聚体破碎和团聚(图3)。值得注意的是,添加有机肥还促进了<0.053 mm团聚体向2~0.25 mm团聚体的越级转化,表明添加有机肥增加了团聚体的团聚能力。各处理在紫色土和红壤上的破碎指数(Bd)和团聚指数(Bu)(表5),也说明添加有机肥能有效减少团聚体的破碎,提高团聚体的团聚能力,其中BO处理对团聚体的团聚能力更强,但BC和OF处理在红壤上的破碎指数和团聚指数无明显差异,这与MWD结果一致(图1)。通过计算各粒级团聚体的总周转速率发现,有机肥添加后,降低了大团聚体的周转速率,提高了小团聚体的周转速率,周转速率的降低表明形成了更稳定的团聚体结构^[34]。这与Liu等^[35]的研究结果相似,可能是由于土壤样品在标记前被筛分为<5 mm,从而形成了不稳定的大团聚体,在后期易被破碎为<0.053 mm团聚体^[36],而有机肥促进了大团聚体的形成,提高了MWD,使大团聚体的

周转速率降低。BO处理的总周转速率高于其他处理,一方面是由于生物有机肥含有丰富的有机质和微生物,促进了大团聚体的形成,另一方面可能与有机肥的C/N有关。Rahman等^[37]的研究表明,在整个培养期间,与高C/N的物料相比,低C/N的团聚体周转速率更高。本研究中BO处理的C/N(9.35)较BC(21.77)和OF(22.32)处理低,更容易被微生物分解,因此总周转速率较高。

此外,在紫色土中,大团聚体的周转速率显著高于小团聚体的周转速率($P<0.05$),主要是由于土壤有机碳在大团聚体中的分解导致了小团聚体的形成,表明紫色土中小团聚体较大团聚体更稳定^[37]。然而,在红壤上却表现为小团聚体的周转速率高于2~0.25 mm团聚体的周转速率,但低于>2 mm团聚体(图4)。Liu等^[20]也发现,在第四纪红黏土和红砂岩发育的土壤中分别添加同质量的秸秆后,第四纪红黏土大团聚体周转速率高于小团聚体,而在红砂岩土壤中却表现为小团聚体周转速率高于大团聚体。这些相反的结果表明,不同土壤的初始SOC和质地可能是影响团聚体形成和破碎的关键因素。在本研究中,由于红壤较紫色土而言有更高的SOC含量(表1),其作为土壤团聚体形成的重要胶结物质,使得小团聚体形成了更多的2~0.25 mm团聚体。此外,红壤中黏粒含量也高于紫色土(表1),更有利于有机质和矿物颗粒结合形成大团聚体,增加团聚体结构的稳定性^[1]。Plante等^[38]的研究指出,质地较粗的砂土通常较壤土的团聚体周转速率快两到三倍。本研究中,紫色土中的砂粒含量(25.8%)高于红壤(20.6%)(表1),也导致了紫色土团聚体的总周转速率高于红壤。以上有机质、黏粒和砂粒含量等原因综合导致了红壤小团聚体周转速率较高,而紫色土大团聚体周转速率较高。

4 结 论

本研究发现,团聚体的形成和稳定受土壤类型和有机肥共同影响。添加有机肥促进了<0.053 mm和0.25~0.053 mm水稳定性团聚体向2~0.25 mm和>2 mm水稳定性团聚体的团聚,增大土壤团聚体的平均质量直径,其中生物有机肥的效果最佳。添加有机肥提高了土壤的呼吸速率,紫色土和红壤的有机碳含量增加,其中生物质炭有机肥的提升效果最好,

且红壤的有机碳含量高于紫色土。由于土壤团聚体的平均质量直径与土壤有机碳呈显著正相关关系,致使各处理在红壤上的MWD高于紫色土。在团聚体周转过程中,添加有机肥促进了<0.053 mm团聚体向2~0.25 mm团聚体的越级转化,并降低了大团聚体的周转速率,提高了小团聚体的周转速率,且紫色土的周转速率高于红壤。总体而言,添加有机肥可以提高土壤有机碳含量,促进团聚体的形成和稳定,其中生物质炭有机肥有利于土壤有机碳的固持,而生物有机肥更有利于提高水稳定性大团聚体的结构水平,提高土壤团聚体稳定性。

参考文献 (References)

- [1] Liu Y L, Wang P, Wang J K. Formation and stability mechanism of soil aggregates: Progress and prospect[J]. *Acta Pedologica Sinica*, 2023, 60 (3): 627—643. [刘亚龙, 王萍, 汪景宽. 土壤团聚体的形成和稳定机制: 研究进展与展望[J]. 土壤学报, 2023, 60 (3): 627—643.]
- [2] Zhang Y, E S Z, Wang Y N, et al. Long-term manure application enhances the stability of aggregates and aggregate-associated carbon by regulating soil physicochemical characteristics [J]. *Catena*, 2021, 203: 105342.
- [3] Guo J H, Liu X J, Zhang Y, et al. Significant acidification in major Chinese croplands [J]. *Science*, 2010, 327 (5968): 1008—1010.
- [4] Ye L P, Tan W F, Fang L C, et al. Spatial analysis of soil aggregate stability in a small catchment of the Loess Plateau, China: II. Spatial prediction [J]. *Soil and Tillage Research*, 2019, 192: 1—11.
- [5] Feng H L, Han X Z, Lu X C, et al. Research progress on the formation and stability of soil aggregates by organic fertilization[J]. *Soils and Crops*, 2023, 12(4): 393—400. [冯浩亮, 韩晓增, 陆欣春, 等. 有机培肥影响土壤团聚体形成与稳定的研究进展[J]. 土壤与作物, 2023, 12 (4): 393—400.]
- [6] Li N, Han X Z, You M Y, et al. Research review on soil aggregates and microbes[J]. *Ecology and Environmental Sciences*, 2013, 22 (9): 1625—1632. [李娜, 韩晓增, 尤孟阳, 等. 土壤团聚体与微生物相互作用研究[J]. 生态环境学报, 2013, 22 (9): 1625—1632.]
- [7] Six J, Elliott E T, Paustian K. Soil macroaggregate turnover and microaggregate formation: A mechanism for C sequestration under no-tillage agriculture [J]. *Soil Biology and Biochemistry*, 2000, 32(14): 2099—2103.
- [8] Tan W F, Xu Y, Shi Z H, et al. The formation process and stabilization mechanism of soil aggregates driven by binding materials[J]. *Acta Pedologica Sinica*, 2023, 60 (5): 1297—1308. [谭文峰, 许运, 史志华, 等. 胶结物质驱动的土壤团聚体形成过程与稳定机制[J]. 土壤学报, 2023, 60 (5): 1297—1308.]
- [9] Xiao L M, Zhang W, Hu P L, et al. The formation of large macroaggregates induces soil organic carbon sequestration in short-term cropland restoration in a typical Karst area [J]. *Science of the Total Environment*, 2021, 801: 149588.
- [10] Zhang J M, Chi F Q, Wei D, et al. Impacts of long-term fertilization on the molecular structure of humic acid and organic carbon content in soil aggregates in black soil [J]. *Scientific Reports*, 2019, 9 (1): 11908.
- [11] Mäder P, Fliessbach A, Dubois D, et al. Soil fertility and biodiversity in organic farming [J]. *Science*, 2002, 296 (5573): 1694—1697.
- [12] Li Y, Xu M, Xie Y H, et al. Effects of different modifiers on aggregates and organic carbon in acidic purple soil[J]. *Environmental Science*, 2024, 45 (2): 974—982. [李越, 徐曼, 谢永红, 等. 不同改良剂对酸性紫色土团聚体和有机碳的影响[J]. 环境科学, 2024, 45 (2): 974—982.]
- [13] Jiang C L, He Y Q, Liu X L, et al. Effect of long-term application of organic manure on structure and stability of aggregate in upland red soil[J]. *Acta Pedologica Sinica*, 2010, 47 (4): 715—722. [姜灿烂, 何园球, 刘晓利, 等. 长期施用有机肥对旱地红壤团聚体结构与稳定性的影响[J]. 土壤学报, 2010, 47 (4): 715—722.]
- [14] Wang T, Yong J F, Lin Q M, et al. Improvement of water-stable aggregates by combination of biochar with organic fertilizer in greenhouse soil[J]. *Acta Agriculturae Boreali-Sinica*, 2019, 34 (S1): 176—182. [王彤, 雍继芳, 林启美, 等. 生物质炭与有机肥料配施可以促进设施菜地土壤水稳定性团聚体形成[J]. 华北农学报, 2019, 34 (S1): 176—182.]
- [15] Liu S H, Kong F L, Li Y, et al. Mineral-ions modified biochars enhance the stability of soil aggregate and soil carbon sequestration in a coastal wetland soil [J]. *Catena*, 2020, 193: 104618.
- [16] Ying J Y, Ruan Y F, Wu Q F, et al. Combined application of organic manure and biochar affects soil fertility and vegetable growth[J]. *Chinese Agricultural Science Bulletin*, 2019, 35 (16): 82—87. [应金耀, 阮弋飞, 邱奇峰, 等. 有机肥配施生物质炭对土壤肥力性状与蔬菜生长的影响[J]. 中国农学通报, 2019, 35 (16): 82—87.]
- [17] Peng Y Y, Zhang H, Lian J S, et al. Combined application of organic fertilizer with microbial inoculum improved aggregate formation and salt leaching in a secondary salinized soil [J]. *Plants*, 2023, 12 (16): 2945.
- [18] Zhu L X, Cao M M, Sang C C, et al. *Trichoderma* bio-fertilizer decreased C mineralization in aggregates on the southern North China plain [J]. *Agriculture*, 2022, 12 (7): 1001.
- [19] Ren L J, Li J, Zou H T, et al. Effect of bio-organic fertilizer combined with chemical fertilizer on nutrient

- contents and soil aggregate distribution in greenhouse soil[J]. *Soils*, 2023, 55 (4): 756—763. [任立军, 李金, 邹洪涛, 等. 生物有机肥配施化肥对设施土壤养分含量及团聚体分布的影响[J]. 土壤, 2023, 55 (4): 756—763.]
- [20] Liu S, Six J, Zhang H X, et al. Integrated aggregate turnover and soil organic carbon sequestration using rare earth oxides and ^{13}C isotope as dual tracers [J]. *Geoderma*, 2023, 430: 116313.
- [21] Elliott E T, Coleman D C. Let the soil work for us [J]. *Ecological Bulletins*, 1988, 39: 23—32.
- [22] Peng X H, Zhu Q H, Zhang Z B, et al. Combined turnover of carbon and soil aggregates using rare earth oxides and isotopically labelled carbon as tracers [J]. *Soil Biology and Biochemistry*, 2017, 109: 81—94.
- [23] Wang P, Wang J D, Zhang H, et al. The role of iron oxides in the preservation of soil organic matter under long-term fertilization [J]. *Journal of Soils and Sediments*, 2019, 19 (2): 588—598.
- [24] Liang Z Y. Effects of different organic amendments on soil aggregation and soil organic carbon sequestration and its mechanism in dryland farming areas of Loess Plateau[D]. Yangling, Shaanxi: Northwest A&F University, 2022. [梁志英. 增肥措施对黄土高原旱地土壤团聚化作用和有机碳固持的影响及机制[D]. 陕西杨凌: 西北农林科技大学, 2022.]
- [25] Yao J, Liu J X, Su Y, et al. Effects of combined application of tobacco stem biochar and nitrogen fertilizers on corn growth and soil properties in seeding stage[J]. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 2023, 25 (3): 140—151. [姚佳, 刘加欣, 苏焱, 等. 烟秆炭配施氮肥对玉米苗期生长及土壤特性的影响[J]. 中国农业科技导报, 2023, 25 (3): 140—151.]
- [26] Pan Y B, Zhu Q H, Peng X H. Effects of organic materials on soil aggregate stability in red soil[J]. *Journal of Soil and Water Conservation*, 2017, 31 (2): 209—214. [潘艳斌, 朱巧红, 彭新华. 有机物料对红壤团聚体稳定性的影响[J]. 水土保持学报, 2017, 31 (2): 209—214.]
- [27] Wang F H, Huang R, Gao M, et al. Effect of combined application of biochar and straw on organic carbon content in purple soil aggregates[J]. *Acta Pedologica Sinica*, 2019, 56 (4): 929—939. [王富华, 黄容, 高明, 等. 生物质炭与秸秆配施对紫色土团聚体中有机碳含量的影响[J]. 土壤学报, 2019, 56 (4): 929—939.]
- [28] Liao C L, Li L N, Xie L H, et al. Effect of increased or decreased application of organic manure on aggregates stability and soil cement in red paddy soil[J]. *Acta Pedologica Sinica*, 2021, 58 (4): 978—988. [廖超林, 黎丽娜, 谢丽华, 等. 增减施有机肥对红壤性水稻土团聚稳定性及胶结物的影响[J]. 土壤学报, 2021, 58 (4): 978—988.]
- [29] Singh S, Tripathi A, Maji D, et al. Evaluating the potential of combined inoculation of *Trichoderma harzianum* and *Brevibacterium halotolerans* for increased growth and oil yield in *Mentha arvensis* under greenhouse and field conditions [J]. *Industrial Crops and Products*, 2019, 131: 173—181.
- [30] Deka P, Goswami G, Das P, et al. Bacterial exopolysaccharide promotes acid tolerance in *Bacillus amyloliquefaciens* and improves soil aggregation [J]. *Molecular Biology Reports*, 2019, 46 (1): 1079—1091.
- [31] Sun Y B, Wu H, Xu S S, et al. Roles of the EPS66A polysaccharide from *Streptomyces* sp. in inducing tobacco resistance to tobacco mosaic virus [J]. *International Journal of Biological Macromolecules*, 2022, 209 (Pt A): 885—894.
- [32] Blanco-Moure N, Gracia R, Bielsa A C, et al. Soil organic matter fractions as affected by tillage and soil texture under semiarid Mediterranean conditions [J]. *Soil and Tillage Research*, 2016, 155: 381—389.
- [33] Six J, Bossuyt H, Degryze S, et al. A history of research on the link between (micro) aggregates, soil biota, and soil organic matter dynamics [J]. *Soil and Tillage Research*, 2004, 79 (1): 7—31.
- [34] Tian S Z, Wang Y, Li N, et al. Effects of different tillage and straw systems on soil water-stable aggregate distribution and stability in the North China Plain[J]. *Acta Ecologica Sinica*, 2013, 33 (22): 7116—7124. [田慎重, 王瑜, 李娜, 等. 耕作方式和秸秆还田对华北地区农田土壤水稳定性团聚体分布及稳定性的影响[J]. 生态学报, 2013, 33 (22): 7116—7124.]
- [35] Liu L, Gunina A, Zhang F S, et al. Fungal necromass increases soil aggregation and organic matter chemical stability under improved cropland management and natural restoration [J]. *Science of The Total Environment*, 2023, 858: 159953.
- [36] Halder M, Liu S, Zhang Z B, et al. Effects of organic matter characteristics on soil aggregate turnover using rare earth oxides as tracers in a red clay soil [J]. *Geoderma*, 2022, 421: 115908.
- [37] Rahman M T, Liu S, Guo Z C, et al. Impacts of residue quality and N input on aggregate turnover using the combined ^{13}C natural abundance and rare earth oxides as tracers [J]. *Soil and Tillage Research*, 2019, 189: 110—122.
- [38] Plante A F, Feng Y, McGill W B. A modeling approach to quantifying soil macroaggregate dynamics [J]. *Canadian Journal of Soil Science*, 2002, 82 (2): 181—190.

(责任编辑: 檀满枝)