DOI: 10.11766/trxb202112080664

王玉芳,蔡元锋,侯扶江,BOWATTE Saman,贾仲君.放牧对黄土高原典型草原冬季牧场甲烷氧化菌类群及活性的影响[J].土壤学报,2023,60(4):1146-1155.

WANG Yufang, CAI Yuanfeng, HOU Fujiang, BOWATTE Saman, JIA Zhongjun. Grazing Effect on Activity and Diversity of Soil Methanotrophs in Winter Pastures of the Loess Plateau[J]. Acta Pedologica Sinica, 2023, 60 (4): 1146–1155.

放牧对黄土高原典型草原冬季牧场甲烷氧化菌类群及活 性的影响^{*}

王玉芳^{1,2}, 蔡元锋², 侯扶江¹, BOWATTE Saman^{1,3†}, 贾仲君^{2,4†}

(1. 兰州大学草地农业生态系统国家重点实验室,兰州大学农业农村部草牧业创新重点实验室,兰州大学草地农业科技学院,兰州 730020;
2. 土壤与农业可持续发展国家重点实验室(中国科学院南京土壤研究所),南京 210008; 3. 草地农业研究所,新西兰北帕默斯顿,4442;
4. 中国科学院东北地理与农业生态研究所,长春 130102)

摘 要: 土壤甲烷氧化菌是大气甲烷(CH₄)氧化的唯一生物汇。放牧能通过影响甲烷氧化菌的丰度和多样性来调控草地土 壤的甲烷氧化活性。采集黄土高原典型草地冬季牧场中不同强度连续放牧的土壤样本,通过室内培养和高通量测序的方法测 定不同放牧强度下土壤甲烷氧化活性以及土壤甲烷氧化菌的组成和丰度变化规律。结果表明,该草地是 CH₄ 汇,中放牧强 度(MG)和高放牧强度(HG)增加了甲烷氧化速率。同时,与未放牧(CK)相比,MG和HG的甲烷氧化菌的平均丰度 也显著增加。高通量测序结果显示,放牧对甲烷氧化菌的多样性有显著影响,不同放牧强度下均以 USCγ为优势类群,同 时存在少量的甲基暖菌属(*Methylocaldum*)和甲基孢囊菌属(*Methylocystis*)。皮尔森(Pearson)相关性分析表明,甲烷 氧化速率(MOR)与土壤的水分含量和硝态氮的含量存在显著正相关(*P* < 0.05),与 USCγ的绝对数量存在极显著的正 相关关系(*P* < 0.01),这说明 USCγ在该草地甲烷吸收过程中起主要作用。本研究证明了放牧可提升黄土高原典型草地的 甲烷汇功能。

关键词:黄土高原;草地;甲烷氧化;放牧;USCγ 中图分类号:S154.38 **文献标志码**:A

Grazing Effect on Activity and Diversity of Soil Methanotrophs in Winter Pastures of the Loess Plateau

WANG Yufang^{1, 2}, CAI Yuanfeng², HOU Fujiang¹, BOWATTE Saman^{1, 3†}, JIA Zhongjun^{2, 4†}

(1. State Key Laboratory of Grassland Agro-ecosystems, Key Laboratory of Grassland Livestock Industry Innovation, Ministry of Agriculture and Rural Affairs, College of Pastoral Agriculture Science and Technology, Lanzhou University, Lanzhou 730020, China; 2. State Key Laboratory of Soil and Sustainable Agriculture, Institute of Soil Science, Chinese Academy of Sciences, Nanjing 210008, China; 3. AgResearch Limited, Grasslands Research Centre, Plamerston North 4442, New Zealand; 4. Northeast Institute of Geography and Agroecology, Chinese Academy of Sciences, Changchun 130102, China)

* 通讯作者 Corresponding author, E-mail: samanbowatte@lzu.edu.cn; jia@issas.ac.cn
 作者简介: 王玉芳(1994—), 女, 甘肃定西人, 博士研究生, 主要从事草地土壤微生物研究。E-mail: wangyf19@lzu.edu.cn
 收稿日期: 2021-12-08; 收到修改稿日期: 2022-05-13; 网络首发日期(www.cnki.net): 2022-07-11

^{*} 国家自然科学基金项目(91751204, 41877062, 41530857)资助 Supported by the National Natural Science Foundation of China (Nos. 91751204, 41877062, and 41530857)

Abstract: [Objective] Soil methanotrophs are the only biological sink of atmospheric methane (CH₄). Grazing can regulate the methane oxidation activity of the soil by affecting the abundance and diversity of soil methanotrophs. [Method] In this study, we collected soil samples in winter pasture from different intensities of continuous grazing on typical grasslands in the Loess Plateau and used laboratory incubation and high-throughput sequencing to determine methane oxidation activity, composition and abundance of soil methanotrophs. [Result] The results showed that the grassland was CH₄ sink, and the medium grazing (MG) and high grazing (HG) intensity increased the rate of methane oxidation. Meanwhile, the mean abundance of methanotrophs in HG and MG also increased significantly compared with CK. The results of high-throughput sequencing showed that grazing had a significant impact on the diversity of methanotrophs, Upland soil cluster gamma (USC γ) was the dominant methanotrophic group under different grazing intensities, and a small amount of *Methylocaldum* and *Methylocystis* were also present. Pearson correlation analysis showed that methane oxidation rate (MOR) showed a significant positive correlation with soil moisture content and NO₃⁻-N content (*P*< 0.05), and significantly positively correlated with the absolute amount of USC γ (*P* < 0.01), which indicated that USC γ played a major role in the process of methane uptake in this grassland. [Conclusion] This study proved that grazing can improve the methane sink function of typical grasslands in the Loess Plateau.

Key words: The Loess Plateau; Grassland; Methane oxidation; Grazing; USC γ

甲烷(CH₄)是一种痕量的温室气体。目前, 大气中的 CH₄平均浓度达到 1.855 µL·L^{-1 [1]},较工 业革命前的平均浓度 0.720 µL·L⁻¹高出 257%。土壤 甲烷氧化菌是大气甲烷的唯一生物汇,尽管对大气 甲烷的氧化仅占全球甲烷汇的 5%~15%^[2],但对保 持大气甲烷浓度平衡、减缓温室效应有重要意义。

好氧甲烷氧化主要发生在旱地土壤的表层,由 好氧甲烷氧化菌完成。尽管早在 20 世纪初首株甲烷 氧化菌就被分离培养出来^[3],但直至 20 世纪 70 年 代初,甲烷氧化微生物才开始被系统地研究^[4]。好 氧甲烷氧化菌根据形态、代谢途径、膜结构以及主 要磷脂酸成分等特征可分为 I 型和 II 型两个主要类 群,分别属于 γ-变形菌纲 (γ-Proteobacteria)和 α-变形菌纲 (α-Proteobacteria)。近年来,随着分子研 究技术水平的提高,对甲烷氧化菌的研究也不断深 入,在极端嗜热、嗜酸环境中也发现了疣微菌门 (Verrucomicrobia)的好氧甲烷氧化菌^[5]。

大气中甲烷浓度仅为 $1.85 \ \mu L \cdot L^{-1}$ 左右,因此能 氧化该浓度甲烷的甲烷氧化菌需具有极高的底物亲 和力。传统观点认为大气中的甲烷主要被一类特殊 的高亲和力的甲烷氧化菌所氧化^[6],该类甲烷氧化 菌被称为 Upland Soil Clusters (USCa 和 USCy)和 Jasper Ridge Clusters (JR1, JR2 和 JR3)。此外, IIa 型的甲基孢囊菌属 (*Methylocystis*)和甲基弯曲菌属 (*Methylosinus*) 含有两套颗粒型甲烷氧化酶 (particulate methane monooxygenase, pMMO),其中 pMMO2 酶已被证实能氧化大气浓度甲烷^[7]。该类甲 烷氧化菌相比于大气甲烷氧化菌,对于环境的适应 能力较强,能够适应甲烷浓度变化范围较大的环境。 它们能在旱地土壤短期淹水产生高浓度甲烷期间完 成自身的代谢和生长繁殖,同时储备营养物质以供 在大气低甲烷浓度环境下继续生长并维持甲烷氧化 能力^[8]。但最新的研究^[9]表明,高亲和力的大气甲烷 氧化菌也能在特定的条件下氧化高浓度甲烷,改变 了以往的认识。

草地是仅次于森林的第二大 CH4 汇^[10]。集约化 放牧是草地的主要利用方式,随着放牧率、放牧制 度和放牧季节的改变,甲烷氧化的潜力也随之发生 变化。放牧强度和放牧季节是上述因素中最主要的 可控影响因素。研究发现,不同草地类型因地理位 置^[11]、植被类型^[11]、放牧强度^[12-13]等的差异,致使 甲烷氧化潜力各异。在我国的半干旱草地生态区, 放牧增加了甲烷吸收,在无、低、中、高放牧强度 下,草地甲烷吸收速率分别为 51.55±40.86、89.26± 83.85、75.34±53.89、73.41±49.67 mg·m⁻²·h⁻¹(以 CH₄ 计)^[10]。针对青藏高原高寒草甸的研究也表明放牧 促进大气 CH4 的吸收^[11]。但有研究者^[12]发现在内蒙 古典型草地冬季放牧会显著降低 CH4 的吸收。黄土 高原地理位置特殊,牧草的青储量不能完全满足冬 季牲畜的需求,因而冬季放牧是该地区普遍存在的 现象。但由于冬季牧场放牧时间短、植物多样性弱 而被忽略,导致目前相关的研究非常少。

黄土高原位于我国的黄河中上游,包括太行山 以西、日月山以东、秦岭以北、阴山以南 62.4 万 km²

报

的黄土沉积区,是世界最脆弱的生态区之一。目前 仅有少量的原位观测发现该地区的草地具有甲烷氧 化能力,以及放牧可影响甲烷氧化的现象,但并未 从土壤微生物方面揭示其原因[14]。目前关于草地甲 烷氧化菌群落特征和 CH4 氧化研究主要集中在青 藏高原的高寒草甸^[12, 15]和内蒙古典型草原^[16-18]。 尽管黄土高原草地面积约占黄土高原总面积的 1/3^[19],但本地区已有的研究^[20]主要是放牧对该试验 区草地生态系统的植被、土壤性质与养分循环和整 体土壤微生物群落等的影响,忽视了放牧对甲烷氧 化菌的影响。本文假设放牧会引起该地区甲烷氧化 菌群落丰度和多样性的变化,进而使 CH4 氧化速率 发生改变。为此,本研究采集黄土高原典型草原长 期(17年)不同强度滩羊放牧区的土壤样品,通过 室内甲烷氧化活性及微生物组成的分析证实上述假 设,以期为黄土高原草地生态系统甲烷汇的评估提 供基础数据支撑。

1 材料与方法

1.1 土壤样品采集

研究区位于甘肃省环县甜水镇兰州大学草地农 业科技学院野外试验站(37.12°N, 106.82°E), 该地 区平均海拔1650m,平均气温7.1℃,年平均降水 量 359.3 mm, 年平均蒸发量 1 993.3 mm。该类型 草地的优势物种为:长芒草(Stipa bungeana)、胡 枝子(Lespedeza davurica)、白草(Pennisetum flaccidum)、茵陈蒿(Artemisia capillaris)和狗尾草 (Setaria viridis)。该试验地于 2001 年建立, 由每公 顷 0(无放牧, CK)、2.67(低放牧强度, LG)、5.33 (中放牧强度, MG)和 8.67(高放牧强度, HG)只 羊的放牧试验样地组成,每种放牧强度设置3块随 机分布重复样地,每块样地面积约为 50 m×100 m。 每年从10月底至12月中旬进行连续滩羊放牧(冬 季牧场)。试验所需的土壤样本于2018年5月采集 自不同放牧强度的样地,每块样地用直径 10 cm 的 土钻用"Z"字取样法取 10个 0~5 cm 深度的土柱, 混合后作为一个土壤样品(约200g),用冷藏盒将 土壤带回实验室。在 24 h 内, 对带回的样品剔去 杂质,随后将样品等分,一份储存在-20℃用于 DNA 的提取, 一份储存于 4℃, 用于土壤理化性质 等测定。

土壤理化性质的测定方法如下:采用 105℃恒 重干燥法测定土壤含水量(Soil Moisture, SM)。土 壤 pH 采用 pH 计(FE20-K,上海梅特勒-托莱多仪 器有限公司)测定,土-水比为 1:5。土壤全碳(Total Carbon, TC)和全氮(Total Nitrogen, TN)使用碳 氮元素分析仪(Vario Max CN,德国)测定。用土 壤:溶液比为 1:10 的 2 mol·L⁻¹ KCl 溶液,在 200 r·min⁻¹下振荡 60 min,提取铵态氮(Ammonium nitrogen, NH_4^+ -N)和硝态氮(Nitrate nitrogen, NO_3^- -N),随后用连续流动分析仪(San++System, Skalar,荷兰)测定^[21]。

1.2 土壤的大气浓度甲烷培养以及甲烷氧化速率 测定

在室内测定不同放牧强度土壤样品的大气甲烷 氧化潜力,将6g新鲜土壤置于120 mL 血清瓶中, 设置三个重复。用黑色丁基橡胶塞密封并用铝盖封 口。密封瓶顶部空间的空气首先被清空,然后用氩 气(Ar)冲洗三次。最后加入约110 mL 的环境空 气(浓度 2.57 μL·L⁻¹,0 时刻),在 28℃的黑暗环境 中培养。用气相色谱(GC-7890A,美国)测定培养 0、63、72、146 h 后培养瓶内甲烷浓度。用 0 时刻 的甲烷浓度与培养 63 h 后测定的甲烷浓度的差值计 算甲烷氧化速率(Methane Oxidation Rate, MOR)。

$$MOR = (\Delta C_{CH4} \times V \times \rho) / (t \times m)$$
(1)

式中, MOR 为甲烷氧化速率, nmol·g⁻¹·h⁻¹(以 CH₄ 计); ΔC_{CH4} 是 CH₄ 每小时顶空浓度的变化, μ L·L⁻¹; V为瓶子内空气的体积(110 mL); ρ 为标准条件下 的 CH₄气体密度, g·L⁻¹; t 为培养时间, h; m 为干 土质量, g。

1.3 基因组 DNA 提取

取 0.5 g 新鲜土壤样本,用 FastDNA® 土壤试 剂盒(MP Biomedicals, Cleveland, Ohio,美国), 按照说明书操作,提取所有土壤样品的基因组 DNA。DNA 的纯度和质量通过紫外-可见分光光度 计(Nanodrop® ND-1000, NanoDrop Technologies, Wilmington, DE,美国)和 1.2%的琼脂糖凝胶电泳 检查,并将 DNA 储存于—20℃备用。

1.4 实时荧光定量 PCR 测定甲烷氧化菌的丰度

使用 CFX96 荧光定量 PCR 仪(Bio-Rad Laboratories Inc., Hercules, CA, 美国)对甲烷氧

化菌的 *pmoA* 基因进行定量,来表征甲烷氧化菌的 丰度。使用 A189F(5'-GGNGACTGGGACTTCTGG-3')和 mb661R(5'-CCGGMGCAACGTCYTTACC-3')^[22] 扩增 *pmoA* 基因片段。获得上述微生物标靶基因的 重组质粒后,以 10 倍梯度稀释重组质粒,用于标准 曲线制定。定量 PCR 反应体系(20 μ L)如下:10 μ L SYBR Premix ExTaq (TaKaRa Biotech,大连)、 0.25 μ L 引物 (10 μ mol·L⁻¹)、1.0 μ L DNA 模板,用 DNase/RNase-free 水补足至 20 μ L。在所有分析中, 灭菌的超纯水代替土壤 DNA 作为空白对照。得到 的定量结果中,*pmoA* 基因 PCR 的扩增效率在 84.8% 和 84.5%,标准曲线 R^2 均为 1.00。

1.5 高通量测序 16S rRNA 基因

利用通用引物对 515F (5'-GTGCCAGCMGC CGCGG-3')和 907R(5'-CCGTCAATTCMTTTRAG TTT-3')^[23] 扩增细菌 16S rRNA 基因,其中正向引 物 515F 的 5'末端含有 12 bp 的标签序列用于区分样 品。PCR 混合体系(50 uL)包括 25 uL TaKaRa Premix Ex Tag, 1.0 µL 引物(10 µmol·L⁻¹), 2 µL DNA 模板, 用 DNase/RNase-free 水补足至 50 µL。将上述获得 的 PCR 产物利用 MiniBEST DNA Fragment Purification Ver.3.0 试剂盒(TaKaRa Biotech, 大连) 纯化,后溶于 30 μL DNase/RNase-free 水中,用 1.2% 琼脂糖凝胶电泳检测纯化效果。最后利用 Nanodrop® ND-1000 紫外-可见分光光度计测定扩增产物的浓 度。随后将不同样品的纯化产物等摩尔体积混合后 使用 TruSeq Nano DNA LT 样品制备试剂盒组 A(24 个样品)构建测序文库,使用 MiSeq 试剂盒 v3(600 个循环)进行测序。使用 Mothur 软件(版本 1.43.3) 对测序结果进行读取、合并和质量过滤^[24]。使用 "make.contigs"命令(deltaq=5)将双端序列合并, 使用"trim.seqs"命令拆分样品、去除引物序列和 筛选序列长度(留下长度在 370 和 380 bp 之间的序 列)。随后使用"chimera.vsearch"命令检查并去除 序列中的嵌合体;最后,使用"classify.seqs"命令 将高质量序列直接分类,详细过程参考 Cai 等^[25]。

1.6 pmoA 基因高通量测序

利用引物 A189F(5'-GGNGACTGGGACTTCT GG-3')、mb661R(5'-CCGGMGCAACGTCYTTACC-3')和 A650R(5'-ACGTCCTTACCGAAGGT-3')^[26] 扩增 *pmoA* 基因,其中 A189F 引物的 5'末端连接有 6 bp 的标签序列用于区分不同的样品。PCR 混合体 系(50 μL)包括 25 μL TaKaRa Premix Ex Taq、1.0 μL A189F(10 μmol·L⁻¹)、0.5 μL mb661R、0.5 μL A650R (10 μmol·L⁻¹)、2 μL DNA 模板,用 DNase/ RNase-free 水补足至 50 μL。获得扩增后的 PCR 产 物后使用与 1.5 部分相同的方法完成测序和结果 分析。

1.7 数据分析

土壤理化性质、群落组成等数据整理采用 Excel 365。所有数据采用 SPSS 20.0 进行统计分析。处理 之间差异采用单因素方差分析(one-way ANOVA) 检验不同放牧强度处理土壤理化性质差异的显著 性,平均值比较采用邓肯(Duncan)检验(P<0.05)。 使用 R 语言 vegan 软件进行加权 UniFrac 距离矩 阵的非度量多维尺度(Non-metric Multidimensional Scaling, NMDS)分析。使用 Origin2021 进行作图。 使用 R 语言分析大气甲烷氧化速率、土壤理化性 质、甲烷氧化菌丰度和不同甲烷氧化菌的绝对数量 (绝对数量=基于 pmoA 基因测序结果的不同类型甲 烷氧化菌在总甲烷氧化菌中的占比×pmoA 基因拷贝 数)之间的皮尔森(Pearson)相关性。

2 结 果

2.1 不同放牧强度下土壤理化性质

土壤理化性质受不同放牧强度的影响(图1): 放牧强度对土壤 pH 无显著影响;土壤含水量在放 牧处理中显著高于 CK (P < 0.01); NO₃⁻-N 含量在 MG 和 HG 中显著高于 CK 和 LG (P < 0.05); NH₄⁺-N 含量在 MG 中显著高于其他放牧强度和 CK (P < 0.01);放牧对土壤 TN 含量无显著影响(P=0.278); 相对于 CK,放牧显著增加 TC 含量 (P<0.01)。

2.2 不同放牧强度下土壤大气甲烷氧化速率

室内培养结果表明:所有土壤样本均能够氧化 大气浓度 CH₄。不同放牧强度的土壤氧化 CH₄的速 率不同,表明放牧强度会影响 CH₄的氧化活性。土 壤培养 63 h 时,培养瓶内的甲烷浓度从初始的 2.78 μ L·L⁻¹下降至 1.17~1.83 μ L·L⁻¹(图 2a)。不同放牧 强度下,MOR 的范围在 0.019 2~0.031 7 nmol·h⁻¹·g⁻¹ 之间。与 CK 相比,HG 和 MG 的 MOR 更高(*P* < 0.01)。这种趋势在 LG 中相反,与 CK 相比,LG 的 MOR 显著降低 (*P* < 0.01)(图 2b)。



注: CK、LG、MG、HG 分别表示无放牧强度、低放牧强度、中放牧强度和高放牧强度。不同小写字母表示处理间差异在 0.05 水平上显著。下同。Note: CK, LG, MG, and HG represent no grazing intensity, low grazing intensity, medium grazing intensity and high grazing intensity, respectively. Different lowercase letters indicate a significant difference between treatments at the 0.05 level. The same below.

图 1 冬季放牧草地不同放牧强度下土壤性质的差异







2.3 不同放牧强度下土壤甲烷氧化菌的丰度

土壤样品的 pmoA 基因的 qPCR 结果表明,甲 烷氧化菌的平均丰度在不同放牧强度的土壤之间存

在差异。不同放牧强度下,甲烷氧化菌的基因拷贝数在 $1.34 \times 10^8 \sim 1.64 \times 10^8$ copies·g⁻¹之间。与 CK 相比, LG 和 MG 的平均丰度增加,但在统计上无显

著差异。HG下,平均相对丰度显著增加(图2c)。

2.4 不同放牧强度下土壤甲烷氧化菌的多样性

16S rRNA 和 pmoA 基因测序结果均表明:不同 放牧强度的土壤中甲烷氧化菌群落以 USCγ 为主, 同时也存在传统的 I型(Methylocaldum、甲基八叠 球菌属(Methylosarcina))和 II型(Methylocystis、 Methylosinus)甲烷氧化菌。不同放牧强度下甲烷氧 化菌的物种丰富度大体相似,但甲烷氧化菌的相对 丰度受到放牧强度的影响(图 3)。在 16S rRNA 基 因的结果中, USCγ 为优势种,在总微生物中的占比 为 0.08%~0.11%。其次是 Methylocaldum,占比为 0.014%~0.051%。相比于 CK,USCγ 在 MG 和 HG 中占比增加,Methylocaldum 明显减少。但在 LG 中 Methylocaldum 明显高于其他处理(图 3a)。土壤 pmoA 基因的高通量测序表明,土壤甲烷氧化菌群 落以 USCγ 和 USCγ-like JR3 为主,占比达到 87.01%~95.59%,传统甲烷氧化菌占比仅有 3.72%~11.69%。相比于 CK,放牧使 USCγ 的相对 丰度在 MG 中增加,而使 USCγ 类的 JR3 和 gp23 在 CK 和 LG 中的占比较高(图 3b)。





2.5 影响甲烷氧化速率的因素

非度量多维尺度分析 (NMDS)的甲烷氧化菌 的 β 多样性表明,不同放牧强度下甲烷氧化菌的多 样性存在差异 (图 4a); USCγ 的绝对数量与 MOR 的线性回归分析表明两者存在显著的相关性(图 4b)。 皮尔森相关性的结果进一步证明了土壤中 USCγ 的 绝对数量与 MOR 之间存在显著的正相关(*P*<0.01) (图 4c),这说明 USCγ 是冬季放牧草地土壤中大气 CH₄ 氧化的潜在驱动者。同时,本研究发现土壤的 NO₃⁻-N、NH⁴₄-N、TC 含量和土壤水分是影响 USCγ 绝对数量的主要理化因素。此外,MOR 与土壤的 NO₃⁻-N 含量和土壤水分含量存在显著的正相关 (*P*<0.05)(图 4c)。

3 讨 论

本研究证实了黄土高原典型天然草地是大气甲烷 汇,甲烷氧化速率在 0.019 2 到 0.031 7 nmol·h⁻¹·g⁻¹之 间(图 2a,图 2b),明显低于该地区野外测定甲烷 吸收量(9.06×10⁶ nmol·h⁻¹·g⁻¹)^[27],也低于内蒙古 典型草原(3.84 ± 0.18~10.04 ± 0.84 ng·g⁻¹·h⁻¹)以 及青藏高原(5.73±0.54~16.74±1.17 ng·g⁻¹·h⁻¹)^[11]。 上述差异可能与不同类型草地土壤的理化性质有 关。例如,内蒙古草原土壤 pH 较高(pH>8),这有 利于 USCγ 类群生长;此外内蒙古草原土壤中较高 的含沙量(24.37%±1.62%~92.64%±3.27%^[11]),可 能增强土壤孔隙中 CH₄的扩散以及氧气的输送,从 而促进甲烷氧化菌活性。与本实验土壤相比,青藏 高原草甸草原具有较高的甲烷氧化潜力,可能源于 土壤 中甲烷氧 化菌 的多样性和丰度^[15]较高。 *Methylocystis* 属普遍存在于青藏高原草甸土壤中, 而 Baani 和 Liesack^[7]发现 *Methylocystis* sp. SC₂ 具 有更好的环境适应能力,并且能氧化大气浓度 CH₄。

本研究结果表明,与CK相比,LG降低甲烷氧 化速率,HG和MG显著增加了土壤CH₄氧化能力 (图 2a,图 2b),该结果与胡俊奇^[14]在该样地原位测



注: aMOB 指甲烷氧化菌的丰度; *表示 P<0.05; **表示 P<0.01。Note: aMOB refers to the abundance of methanotrophs; * means P<0.05; ** means P<0.01.

图 4 非度量多维尺度分析(NMDS)微生物的 β 多样性(a)、CH₄ 氧化速率与 USCγ 绝对数量之间的相关性分析(b) 及甲烷氧化菌的绝对数量、CH₄ 氧化速率与土壤性质之间的皮尔森相关性(c)

Fig. 4 Non-metric multidimensional scaling (NMDS) plot illustrating the β diversity of methanotrophs (a), correlation analysis between CH₄ oxidation potential and the absolute number of USC γ by *pmoA* gene (b) and Pearson correlation illustrating the relationships between the absolute abundance of methanotrophs, CH₄ oxidation potential and soil properties of 16S rRNA (c) gene

定的结果一致。但却与 Wang 等^[10]发现的不同放牧 强度均会促进甲烷的吸收且低强度促进效果最好的 结果不一致。王跃思等^[28]认为轻度放牧可能维持了 半干旱地区甲烷氧化菌的最佳土壤湿度。也有研究^[29] 认为 CH₄ 的吸收也受一些生物因素(如净初级生产 力、土壤微生物 C/N 供应和土壤微生物活动)的 影响,而不仅是土壤温度和水分的影响,很明显该 说法与本研究不吻合。本研究认为 LG 低于 CK 和 中高放牧强度,可能是因为土壤中 USCγ 的相对丰 度及绝对数量低, *Methylocaldum* 占比高(图 2c, 图 3)造成的。

当然,本研究的结果与 Wang 等^[30]报道的典型 草地不同放牧强度影响甲烷吸收的趋势一致,最大 的甲烷吸收量出现在中度放牧强度下。在冬季牧场 中,动物的采食行为会直接影响地上生物、地下生 物和微生物的生境,造成植被数量减少,而植物的 残枝落叶增加。草地上枯落物的分解为甲烷氧化微 生物的生活提供了必需的碳氮源,从而促进生长^[31]。 其次,放牧过程中,动物会对植物啃食和践踏,使 地表解冻,缺水的土壤水分含量增加,植被的覆盖 度减少和表层的土壤松动,大面积与空气接触,为 甲烷氧化过程提供氧气,进而促进甲烷吸收^[32]。最 后,在半干旱土壤中,甲烷氧化菌不仅利用 CH₄, 而且还具有利用土壤有机碳的能力。本研究中,相 比 CK,放牧处理下,土壤中的 TC 含量在放牧处理 中显著增加,且与甲烷氧化菌的丰度、USCγ 的绝对 数量呈现显著的正相关(图 4c)。因此,TC 也是间 接影响 MOR 的主要因素。

放牧影响甲烷的氧化潜力,主要是通过影响甲 烷氧化菌的丰度[17]。土壤甲烷氧化菌的丰度是土壤 甲烷库容量的重要指标。在本研究中不同放牧强度 下甲烷氧化菌的 pmoA 基因拷贝数在 1.21×10⁸~ 1.83×10⁸ copies·g⁻¹之间(图 3c),该数值在此前报 道[17.33]的草地土壤甲烷氧化菌拷贝数的范围内。本 研究中甲烷氧化的潜力与甲烷氧化菌的丰度存在极 显著的正相关(图 4b),可以认为放牧影响了甲烷 氧化菌的丰度,进而影响了甲烷的氧化速率。Zheng 等^[33]发现中强度放牧时,地上生物量(冠层高度) 以及植物的生长因放牧而发生显著变化。在本研究 中,未涉及植物,但结果发现,相比于 CK, MG 和 HG 增加了土壤的 NH⁴₄-N、NO⁻₃-N 和 TC 的含量 (图1), 且与 MOR 有正相关的关系。因此, 本研究 认为放牧引起土壤性质的改变可能是影响甲烷氧化 菌丰度的重要因素。

甲烷氧化的潜力也受到甲烷氧化菌菌群结构的 影响(图 4a)。不同放牧强度下,甲烷氧化菌的组 成相似, 仅相对丰度存在差异(图 3a, 图 3b); pmoA 测序结果显示,本研究中的草地土壤中以高亲和力 的 USCy 类群为主,同时也存在传统低亲和力甲烷氧 化菌(图 3a)。这与 16S rRNA 基因的结果(图 3b) 一致。甲烷氧化菌菌群是长期自然选择的结果, Knief 等^[34]研究认为, 微生物多样性的改变最可能 的原因是土壤的异质性、地理条件和气候,这可能 是同一地区不同放牧条件下甲烷氧化菌组成类似的 原因。本研究显示高亲和力的 USCγ 为优势的甲烷 氧化菌, USCy 和 USCy-like JR3 占 pmoA 基因总数 的 90%以上, Ma 等^[17]和 Zhou 等^[18]也报道了在中国 内蒙古草原 USCy 占主导地位。本研究中典型草原 的土壤环境条件与内蒙古草原土壤相似, 说明这些 土壤具有适宜的 USCy 生长和生存环境条件。传统 的II型 Methylocystis 和 Methylosinus 属也存在于本 研究土壤样品中,其相对丰度含量较低,但不能忽 视它们含双甲烷单加氧酶系统的事实[7]。在天然草 地中,冰雪消融或雨季时,土壤水分含量急剧增加, 导致氧气浓度减少并形成厌氧微域,进而导致产甲 烷古菌的活性增强,释放出大量甲烷。此时, Methylocystis 和 Methylosinus 属可能依赖厌氧土层 释放的高浓度甲烷生长,并且储备营养物质以供其 在大气低浓度的环境下继续生长并氧化大气浓度甲 烷。在本研究中, USCy和 USCy-like JR3的占比 高,且 USCγ 的绝对数量与 MOR 存在显著的正相 关(图 4b),因此,USCy是黄土高原典型草地的原 位大气甲烷氧化的过程作用者。

在 DNA 水平上,对甲烷氧化菌绝对数量与环 境因子进行皮尔森相关性分析,发现 MOR 与土壤 水分、NH⁴₄-N和NO⁻₃-N的含量呈正相关(图 4c), 已有研究^[10-12]得到了同样的结果。放牧过程中动物 的排泄物会增加土壤的氮含量,考虑到草地土壤无 机氮含量通常较低,并且许多甲烷氧化菌自身不具 备固氮功能,因此,适量的放牧带来的氮输入会增 加土壤甲烷氧化菌的数量和活性^[35]。土壤水分含量 是甲烷氧化菌群落演替的重要环境驱动力^[36],它通 过影响土壤的孔隙度来调控氧气的浓度,从而影响 大气浓度甲烷的吸收。最适的大气甲烷氧化的湿度 范围大约在 20%~35%(W/W)之间,但当土壤湿 度低于 5%时会抑制甲烷氧化菌的生理活性^[37]。本 研究中, 土壤含水量约在 1.2%~5.8%之间, 低于 20%~35%, 且中高放牧强度显著增加土壤的水分含 量(图 1b)。因此, MG 和 HG 甲烷氧化速率高于 CK, 皮尔森相关性的结果也表明土壤的水分含量与 MOR 存在显著正相关的关系(图 4c)。

4 结 论

本研究进一步证实了黄土高原典型草原冬季牧 场土壤具有 CH₄ 氧化能力,并为滩羊放牧对甲烷氧 化菌丰度、组成和甲烷氧化活性的影响提供了证据。 本研究发现放牧能增加甲烷的氧化。USCγ 和 USCγ-like JR3 类甲烷氧化菌在原位甲烷氧化菌群 落中占主导地位,并可能是有大气浓度甲烷氧化的 贡献者。MOR 也与土壤中的土壤水分和 NO₃-N 含 量存在显著正相关性。结合 MOR,甲烷氧化菌的丰 度以及 USCγ 的占比在中度放牧强度最高,因此中 度放牧强度是该地区放牧影响甲烷氧化的最适放牧 强度。

参考文献(References)

- Denman K L. Couplings between changes in the climate system and biogeochemistry. Climate change 2007: The physical science basis[R]. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, 2007.
- [2] Cicerone R J, Oremland R S. Biogeochemical aspects of atmospheric methane[J]. Global Biogeochem Cycles, 1988, 2 (4): 299-327.
- [3] Söhngen N L. Über bakterien, welche methan als kohlenst off nahrung und energiequelle gebrauchen[J]. Zentrabl Bakteriol Parasitenk Infektionskr, 1906, 15: 513-517.
- Whittenbury R, Phillips K C, Wilkinson J F. Enrichment, isolation and some properties of methane-utilizing bacteria[J]. Journal of General Microbiology, 1970, 61 (2): 205-218.
- [5] den Camp H J M O, Islam T, Stott M B, et al. Environmental, genomic and taxonomic perspectives on methanotrophic Verrucomicrobia[J]. Environmental Microbiology Reports, 2009, 1 (5): 293–306.
- [6] Kolb S, Knief C, Stubner S, et al. Quantitative detection of methanotrophs in soil by novel pmoA-targeted real-time PCR assays[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69 (5): 2423-2429.
- [7] Baani M, Liesack W. Two isozymes of particulate methane monooxygenase with different methane

oxidation kinetics are found in *Methylocystis* sp. strain $SC_2[J]$. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2008, 105 (29): 10203—10208.

- [8] Hao Q Q, Liu F H, Zhang Y C, et al. Methylobacter accounts for strong aerobic methane oxidation in the Yellow River Delta with characteristics of a methane sink during the dry season[J]. Science of the Total Environment, 2020, 704: 135383.
- [9] Tveit A T, Hestnes A G, Robinson S L, et al. Widespread soil bacterium that oxidizes atmospheric methane[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2019, 116 (17): 8515-8524.
- [10] Wang Y F, Chen H, Zhu Q A, et al. Soil methane uptake by grasslands and forests in China[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2014, 74: 70-81.
- [11] Kou Y P, Li J B, Wang Y S, et al. Scale-dependent key drivers controlling methane oxidation potential in Chinese grassland soils[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2017, 111: 104-114.
- [12] Abell G C J, Stralis-Pavese N, Sessitsch A, et al. Grazing affects methanotroph activity and diversity in an alpine meadow soil[J]. Environmental Microbiology Reports, 2009, 1 (5): 457-465.
- [13] Wang Y F, Ji B M, Chen Z Z, et al. Preliminary results of a study on CH₄ flux in Xilin River Basin steppe under different grazing intensities[J]. Acta Phytoecologica Sinica, 2000, 24 (6): 693—696.[王艳芬,纪宝明, 陈佐忠,等. 锡林河流域放牧条件下草原 CH₄ 通量研 究结果初报[J]. 植物生态学报,2000,24 (6): 693—696.]
- [14] Hu J Q. Effects of Tan sheep rotational grazing and N addition on soil N mineralization and GHG emissions of typical steppe in eastern Gansu Loess Plateau[D]. Lanzhou: Lanzhou University, 2017. [胡俊奇. 滩羊轮 牧和氮添加对陇东典型草原氮素矿化和温室气体排放 的影响[D]. 兰州: 兰州大学, 2017.]
- [15] Deng Y C, Che R X, Wang F, et al. Upland Soil Cluster Gamma dominates methanotrophic communities in upland grassland soils[J]. Science of the Total Environment, 2019, 670: 826-836.
- [16] Liu C Y, Holst J, Brüggemann N, et al. Winter-grazing reduces methane uptake by soils of a typical semi-arid steppe in Inner Mongolia, China[J]. Atmospheric Environment, 2007, 41 (28): 5948-5958.
- [17] Ma T L, Chen H, Wang Y F, et al. Effects of enclosure time on the community composition of methanotrophs in the soils of the Inner Mongolia grasslands[J]. Journal of Soils and Sediments, 2016, 16 (3): 1022–1031.
- [18] Zhou X Q, Wang Y F, Huang X Z, et al. Effects of grazing by sheep on the structure of methane-oxidizing bacterial community of steppe soil[J]. Soil Biology and

Biochemistry, 2008, 40 (1): 258-261.

- [19] Zhang X S. Vegetation of China and its geographic pattern: Illustration of the vegetation map of the People's Republic of China (1:1000000) [M]. Beijing: Geological Publishing House, 2007. [张新时. 中国植被及其地理格局:中华人民共和国植被图(1:1000000) 说明书[M]. 北京:地质出版社, 2007.]
- [20] Wang Z, Wan X L, Tian M, et al. Grazing season alters soil respiration in a semiarid grassland on the Loess Plateau[J]. Nutrient Cycling in Agroecosystems, 2020, 118 (2): 177–191.
- [21] Zhou X, Fornara D, Wasson E A, et al. Effects of 44 years of chronic nitrogen fertilization on the soil nitrifying community of permanent grassland[J]. Soil Biology and Biochemistry, 2015, 91: 76-83.
- [22] Costello A M, Lidstrom M E. Molecular characterization of functional and phylogenetic genes from natural populations of methanotrophs in lake sediments[J]. Applied and Environmental Microbiology, 1999, 65 (11): 5066-5074.
- [23] Stubner S. Enumeration of 16S rDNA of Desulfotomaculum lineage 1 in rice field soil by real-time PCR with SybrGreen detection[J]. Journal of Microbiological Methods, 2002, 50 (2): 155—164.
- [24] Schloss P D, Westcott S L, Ryabin T, et al. Introducing mothur : Open-source , platform-independent , community-supported software for describing and comparing microbial communities[J]. Applied and Environmental Microbiology , 2009 , 75 (23): 7537-7541.
- [25] Cai Y F, Zhou X, Shi L M, et al. Atmospheric methane oxidizers are dominated by upland soil cluster alpha in 20 forest soils of China[J]. Microbial Ecology, 2020, 80 (4): 859-871.
- [26] Bourne D G, Mcdonald I R, Murrell J C. Comparison of pmoA PCR primer sets as tools for investigating methanotroph diversity in three Danish soils[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2001, 67 (9): 3802-3809.
- [27] Yang H L, Chen X J, Hou F J. Greenhouse gases emissions of rangeland and livestock manure in the eastern Gansu Loess Plateau in summer[J]. Pratacultural Science, 2016, 33(8): 1454—1459.[杨晗蕾,陈先江, 侯扶江. 陇东黄土高原草地与畜粪夏季的温室气体排 放[J]. 草业科学, 2016, 33(8): 1454—1459.]
- [28] Wang Y S, Ji B M, Huang Y, et al. Effects of grazing and cultivating on emission of nitrous oxide, carbon dioxide and uptake of methane from grasslands[J]. Envionmental Science, 2001, 22 (6): 7—13. [王跃思,纪宝明,黄耀,等. 农垦与放牧对内蒙古草原 N₂O, CO₂ 排放和 CH4吸收的影响[J]. 环境科学, 2001, 22 (6): 7—13.]
- [29] Zhang L H, Guo D F, Niu S L, et al. Effects of mowing

on methane uptake in a semiarid grassland in northern China[J]. PLoS One, 2012, 7 (4): e35952.

- [30] Wang X Y, Zhang Y J, Huang D, et al. Methane uptake and emissions in a typical steppe grazing system during the grazing season[J]. Atmospheric Environment, 2015, 105 (3): 14-21.
- [31] Zhang Z J, Huang Y F, Guo X F, et al. Grazing behavior of goats on artificial pastures in southern China and its effects on herbage biomass[J]. Chinese Journal of Grassland, 2013, 35 (3): 67—71.[张子 军, 黄桠锋, 郭晓飞, 等. 南方人工草地山羊牧食 行为及对牧草生物量的影响[J]. 中国草地学报, 2013, 35 (3): 67—71.]
- [32] Hou F J, Yang Z Y. Effects of grazing of livestock on grassland[J]. Acta Ecologica Sinica, 2006, 26 (1): 244—264. [侯扶江,杨中艺. 放牧对草地的作用[J]. 生态学报, 2006, 26 (1): 244—264.]
- [33] Zheng Y, Yang W, Sun X, et al. Methanotrophic community structure and activity under warming and grazing of alpine meadow on the Tibetan Plateau[J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 2012, 93(5):

2193-2203.

- [34] Knief C, Vanitchung S, Harvey N W, et al. Diversity of methanotrophic bacteria in tropical upland soils under different land uses[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2005, 71 (7): 3826–3831.
- [35] Pan H, Li Y, Meng C M, et al. Effects of nitrogen levels on interactions between active methanotrophsand nitrifiers [J]. Acta Pedologica Sinica, 2022, 59 (2): 557—567. [潘红,李勇,孟春梅,等. 氮素水平对土壤 甲烷氧化和硝化微生物相互作用的影响[J]. 土壤学报, 2022, 59 (2): 557—567.]
- [36] Liu B, Elberling B, Jia Z J. The emergence of novel methane oxidizers in greenland permafrost soil under periodically water saturated conditions[J]. Soils, 2020, 52 (1): 90—96. [刘蓓, Elberling B, 贾仲君. 不同水分条件下格陵兰岛冻土活性甲烷氧化菌群落分异规律[J]. 土壤, 2020, 52 (1): 90—96.]
- [37] van den Pol-van Dasselaar A, van Beusichem M L, Oenema O. Effects of soil moisture content and temperature on methane uptake by grasslands on sandy soils[J]. Plant and Soil, 1998, 204 (2): 213-222.

(责任编辑:陈荣府)